

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»

ТАВРИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

кафедра истории и теории государства и права



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

**Регионального (межвузовского) научно-
практического
круглого стола**

**«Роль и значение конституционных норм в
обеспечении прав и свобод человека и
гражданина»**

19 ДЕКАБРЯ 2019г

Симферополь, 2019

УДК 342

Сборник материалов Регионального (межвузовского) научно-практического круглого стола: «Роль и значение конституционных норм в обеспечении прав и свобод человека и гражданина» с участием студентов /. Симферополь: «КФУ имени В.И. Вернадского», 2019. 77 с.

Настоящий сборник составлен по материалам Регионального (межвузовского) научно-практического круглого стола: «Роль и значение конституционных норм в обеспечении прав и свобод человека и гражданина» с участием студентов состоявшегося 19 декабря 2019 г. в г. Симферополе.

В материалах конференции отражены важные правовые проблемы теоретического и практического характера в конституционно-правовом аспекте; определение роли основного закона государства в развитии правоотношений; состояние современного отечественного и зарубежного законодательства.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

СОДЕРЖАНИЕ

1. **К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ КОНСТИТУЦИИ РФ.**
Кучерук А.Ю...... 5
2. **К ВОПРОСУ О ЗАКРЕПЛЕНИИ ПРАВОВОГО СТАТУСА
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В КОНСТИТУЦИИ РОССИИ,**
Попонина А.В......8
3. **НОВЫЕ ФОРМАТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОВД С ИНСТИТУТАМИ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА,** *Аблякимова Н.И.*.....11
4. **КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ
ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,**
Шроль А.Р......14
5. **ПРОБЛЕМА КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
СОМАТИЧЕСКИХ ПРАВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ И
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ,** *Османова Н.Р.*17
6. **РЕАЛИЗАЦИЯ НОРМ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
О РАЗДЕЛЕНИИ ВЛАСТИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СИСТЕМЫ СДЕРЖЕК И
ПРОТИВОВЕСОВ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ,**
Городулина К. О......21
7. **ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЗЕМЛЕВЛАДЕЛЬЦЕВ И
ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ПРИ ОГРАНИЧЕНИИ ИХ ПРАВ НА
ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ,** *А.В.Берест*.....24
8. **КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И
СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ,** *Скорик А.А.*.....26
9. **ПРАВО НА ТАЙНУ ОБЩЕНИЯ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТАХ
РОССИИ И США,** *Николайчик М.А.*.....29
10. **КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН НА
МИТИНГИ, СОБРАНИЯ, ШЕСТВИЯ В РФ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ,**
Попов Е.С......33
11. **КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ
ДЕМОКРАТИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ,**
Щустова Ю.В......38
12. **КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА
ПРАВ И СВОБОД МУЖЧИН И ЖЕНЩИН (НА ПРИМЕРЕ
ТУРКМЕНИИ),** *Хожяева В.М.*.....41
13. **КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ НА МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ. СОДЕРЖАНИЕ И
ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ,** *Попова А.М.*.....44
14. **РОЛЬ КОНСТИТУЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ:
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА,** *Муртазаева А.А.*.....48
15. **КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСА
РАВЕНСТВА ВСЕХ ГРАЖДАН ПЕРЕД ЗАКОНОМ В РФ И
НИДЕРЛАНДАХ,** *Ларина Н.Д.*.....54
16. **КОНСТИТУЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ
ДЕМОКРАТИИ В РФ И ШВЕЙЦАРИИ,** *Арабей П. С.*.....57

17. **ПРИНЦИПЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВИ СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,**
Кузьмина А.Ю......61
18. **ПРИНЦИП НЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА КАК ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД,** *Фоняков Р.В.*.....63
19. **ЭВОЛЮЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ДОПРОСА,** *Ларюшкин А.В.*66
20. **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГАРАНТИЙ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ПО КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,**
Панарин И.Н.,69
21. **ПРАВО ГРАЖДАН НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СФЕРЕ МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ И ИТАЛИИ,**
Макаров В.А......71

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ КОНСТИТУЦИИ РФ

Кучерук А.Ю.

*студентка 2-го курса юридического факультета Таврической академии
«КФУ им.В.И.Вернадского»*

научный руководитель: к.ю.н., доцент Адельсеитова А.Б.

Введение. Конституция Российской Федерации (далее РФ) была принята народом России 12 декабря 1993 года, в 2019 году РФ отмечает 26 лет со дня ее принятия. Это весьма положительный факт, так как многие ученые прогнозировали ей не долгую жизнь. Однако можно сказать, что Конституция РФ по времени действия среди всех российских основных законов занимает второе место после Конституции РСФСР 1937 г., которая существовала 41 год. На современном этапе развития конституционализма в РФ возникла необходимость обратиться к основным положениям Конституции РФ, рассмотреть соответствие норм Конституции современным реалиям.

Целью исследования является анализ конституционных норм и рассмотрение значения Конституции РФ для народа страны, ее соответствие современному миру, реализации основополагающих принципов основного закона, необходимость проведения конституционной реформы, а также проведение статистического и аналитического анализа и выявление уровня осведомленности граждан в сфере конституционного права, знания положений Конституции РФ.

Методика исследования. Для достижения целей исследования использовался диалектический, системный, аналитический, социологический, статистический формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

Результаты исследования. Конституция – это особый юридический документ, который регулирует наиболее важные вопросы государственной и общественной жизни, обеспечивает политическую, экономическую, социальную целостность государства. Конституция является единственным документом, который содержит нормы всех отраслей права. По мнению Председателя Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькина, «особая важность Конституции состоит в том, что она является «несущим каркасом» пирамиды права. Если этот каркас ослаблен или хотя бы на время сломан – вся законодательная система повисает в воздухе и затем превращается в аморфную, недееспособную и противоречивую «правовую кашу». А потому для России, которая еще далеко не взяла «барьер» массового устойчивого правосознания, подрыв Конституции оказывается одной из наиболее серьезных угроз государственного существования»[1].

Часть 1 ст. 3 Конституции РФ устанавливает, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Но на практике реального народовластия не существует в силу его правовой необеспеченности. Например, ч. 3 ст. 3 Конституции РФ называет референдум и свободные выборы высшим непосредственным выражением власти народа. Но,

спрашивается, что это за высшее проявление, если поправкой Федерального конституционного закона о референдуме Российской Федерации определено, что предметом референдума не могут быть вопросы, отнесенные к исключительному ведению соответствующих федеральных государственных органов. Такое регулирование позволяет отказать народу в праве оценить необходимость какого-то федерального закона, поскольку принятие таких законов надо считать исключительной компетенцией палат Федерального Собрания.

Следует отметить, что федеральный конституционный закон не устанавливает перечень вопросов, которые выносятся на референдум в обязательном порядке.

Анализ избирательного законодательства показывает, что назвать его стабильным нельзя. Следует согласиться с позицией, высказанной в юридической литературе, что для придания стабильности избирательной системе РФ необходимо ввести в Конституцию РФ специальную главу «Избирательная система Российской Федерации». Примером может послужить Конституция Республики Беларусь (раздел 3 «Избирательная система. Референдум»). Представляется, что Конституция РФ должна содержать положения, четко определяющие статус такого субъекта, как народ Российской Федерации, и гарантии народовластия. Конституция РФ провозгласила права и свободы человека высшей ценностью. Их признание, защита и соблюдение – обязанность государства. Но процессы, происходящие в современной России, не всегда способствуют реализации этого принципа, причиной тому — низкий уровень ответственности государственных органов и должностных лиц за реализацию прав и свобод человека и гражданина, отсутствие развитых механизмов конституционно-правовой ответственности, существенный дисбаланс в закреплении прав и свобод человека и гражданина и др.

Глава 2 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина» по своему содержанию шире, чем ее название. В связи с этим она должна носить следующее название: «Права, свободы и обязанности человека и гражданина».

Согласно ст. 10 Конституции РФ государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на три ветви власти. Разделение государственной власти предполагает установление такой системы правовых гарантий, сдержек и противовесов, которая исключает возможность концентрации власти у одной из ветвей власти, обеспечивает самостоятельное функционирование всех ветвей власти и одновременно – их взаимодействие.

Но ч. 1 ст. 11 Конституции РФ устанавливает, что государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации. Таким образом, в систему органов государственной власти включен и Президент РФ. Он координирует эти органы, является неким арбитром, стоит над всеми тремя ветвями власти. Возникает проблема несоответствия в системе сдержек и противовесов, крен в сторону исполнительной власти. А это не соответствует принципу разделения властей. Помимо этого, наблюдается

тенденция расширения полномочий Президента в части формирования ряда высших органов государственной власти РФ, ее субъектов и даже научных центров. В частности, ему предоставлено право предлагать кандидатов на посты Председателя Конституционного Суда и его заместителей, а также Председателя Счетной палаты и его заместителей, право на роспуск законодательного органа субъекта РФ, на отрешение от должности главы субъекта РФ.

В такой ситуации представляется необходимым принять федеральный конституционный закон, в котором следует детально определить круг нормотворческих полномочий Президента РФ. Кроме того, необходимо усилить контрольную функцию парламента. В этом контексте по предложению Президента РФ в 2008 г. в Конституцию РФ были внесены поправки, обязывающие Правительство РФ ежегодно отчитываться в Государственной Думе по итогам деятельности и по вопросам, поставленным непосредственно парламентом; в 2005 г. был принят Федеральный закон «О парламентском расследовании», а в 2013 г. – «О парламентском контроле». Но на практике парламент пока не стал сильным органом, осуществляющим контрольную функцию.

Что касается правовой грамотности граждан в сфере конституционного права, исходя из результатов Всероссийского правового диктанта, а также из опроса проведенным среди студентов 1-2 курса юридического факультета Таврической академии Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского, можно сказать, что значительное количество россиян достаточно грамотны в сфере конституционного права, а также проявляют активную заинтересованность в эффективности основного закона государства, готовы выступать с инициативой об изменении некоторых положений Конституции.

С 3 по 10 декабря был проведен Всероссийский правовой диктант, в котором приняло участие 220 581 человек. Цель: выявить наиболее острые проблемы в сфере правовой грамотности россиян. На вопросы по конституционному праву, верно, ответило большинство россиян. Например, 89% граждан РФ знают, когда была принята Конституция РФ.

В рамках проведения социологического исследования среди студентов 1-2 курса юридического факультета Крымского федерального университета, были сделаны следующие выводы: представление о содержании Конституции есть у большинства студентов (87%), 91% читали этот документ, 89% знакомы с ее положениями, 9% не представляют себе содержания Конституции РФ. По мнению большинства студентов (62%), Конституция РФ оказывает влияние на жизнь страны а оставшиеся 38% считают, что данный акт считается формальным. 32%, прежде всего, считают, что основной закон поддерживает порядок в деятельности государства (32%), гарантирует права и свободы граждан (31%).

Исходя из данных, которые были предоставлены Фондом «Общественное мнение», которое проводит РосБизнесКонсалтинг, по состоянию на 09.12.19 г., можно сделать следующий вывод: 68% граждан считают, что пересмотр Конституции необходим, всего 17% - против

изменений. За последние годы процент желающих изменений в основном законе вырос в 1,5 раза, так как в 2013 году их было 44%.

Вывод. Таким образом, можно сказать, что Конституция РФ не является совершенным документом, поскольку не решены некоторые принципиальные вопросы. Но многие базовые положения Конституции РФ могут еще долго использоваться, так как она создана с перспективой роста.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации: стабильность и развитие общества /Отв.ред. Б.Н. Топорнин, М. 2004 г., с.13
2. Конституция Российской Федерации (12.12.1993)// Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

К ВОПРОСУ О ЗАКРЕПЛЕНИИ ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В КОНСТИТУЦИИ РОССИИ

Попонина А.В.

курсант 2 курса Крымского филиала

Краснодарского университета МВД России

Научный руководитель: к.ю.н. Казанцева Е.В.

На современном этапе развития государства одним из основных вопросов, которые возникают – это вопрос защиты прав человека. При этом, постепенное развитие общества требует особым отношением именно к детям из-за неспособности ими защитить себя самостоятельно, понимание обществом их интересов, потребностей, запросов, проблем, психоэмоциональных и других факторов. Сложность реализации этих особенностей заключается и в том, что права человека и права ребенка находятся в разных сферах и распространяются на разные категории людей, что побуждает к созданию отдельного действенного механизма по защите именно прав ребенка. Итак, полное и всестороннее развитие личности ребенка, создание всех необходимых условий для реализации и защиты его прав и свобод, как для самой перспективной части населения – приоритетная задача любого современного демократического и правового государства.

История развития правового статуса детей имеет свои особенности, обусловленные различными историческими этапами, в которых он формировался, учитывая характер отношений общества и ребенка. Основной составляющей понятие правового статуса несовершеннолетнего было понимание ценности ребенка как члена общества. При этом стоит констатировать достаточно широкую трактовку понятия ценности несовершеннолетнего как члена общества. Обусловлено это тем, что основой

правового статуса несовершеннолетнего является фактический социальный статус.

В процессе исторического развития мирового общества государством были применены положения по защите прав несовершеннолетнего, с помощью которых у детей появилась возможность развития во всех областях. Этот процесс осуществлялся нравственно, физически, умственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным образом.

Под понятием права ребенка понимаются те права и свободы, которые не зависели бы от расы, пола, языка, религии, места рождения, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения, должен обладать каждый ребенок.

По российскому законодательству, а именно согласно Конституции РФ, все граждане, не достигшие 18 лет в соответствии с определением, признаются детьми[1]. Однако до момента наступления совершеннолетия, дети обладают некоторыми правами и обязанностями. Все привилегии и обязательства, имеющиеся у детей, регламентируются множеством законодательных актов.

Давайте обратим внимание на понятие конституционно-правовой статус несовершеннолетних, под которым понимается система прав, свобод, обязанностей и гарантий их реализации, объединенная по возрастному критерию и закрепленная международными и внутригосударственными нормами для представителя социальной группы[2].

Структура конституционно-правового статуса несовершеннолетних включает в себя следующие элементы: правосубъектность; гражданство; права, свободы и обязанности; гарантии реализации основных прав свобод и обязанностей. Центральным звеном конституционно-правового статуса несовершеннолетних являются права, свободы и обязанности. Основанием для реализации основных прав и свобод являются правосубъектность и гражданство. Также следует отметить, что гарантии конституционно-правового статуса несовершеннолетних обеспечивают устойчивость и реальность их правового состояния.

Как в науке конституционного права, так и в непосредственной конституционной практике проблема обеспечения конституционно-правового статуса человека и гражданина является одной из ключевых. Объясняется это тем, что в понятии «конституционно-правовой статус человека и гражданина» происходит фиксация основ взаимосвязанных между человеком, государством и обществом, определяются их права и обязанности, устанавливается система обеспечения, гарантирования и защиты прав всех участников взаимоотношений.

В Конституции Российской Федерации не закреплены отдельно конституционно-правовые основы статуса несовершеннолетних, но выделяются конституционно-правового статуса гражданина. Следовательно, стоит отметить, что только федеральным законом могут быть ограничены права и свободы человека и гражданина. Что касается законов субъектов Российской

Федерации, то они всего устанавливают дополнительные гарантии реализации прав ребёнка.

Если обратиться к Конституции Российской Федерации, то можно заметить, что глава 2 под названием «Права и свободы человека и гражданина» употребляет понятия «ребёнок» и «дети» лишь в трёх статьях. Первой из них является статья 38, которая закрепляет обязанность государства и родителей заботиться о детях; далее идёт статья 39, которая содержит в себе нормы о социальной защите детей; последняя статья-43, которая устанавливает право каждого человека на получение образования[3]. Также немало важным является то, что во всех иных нормах ребёнок определяется в качестве субъекта правоотношений и включается в определения «гражданин» и «каждый». Из этого следует то, что все права и свободы, которые присущи любому гражданину России, также являются неотъемлемыми правами и свободами ребёнка.

Из этого стоит определить, что понятием правового статуса ребенка является юридически закреплённая позиция ребенка в обществе, определяемая системой норм и принципов, которые содержатся в Конституции Российской Федерации, международных и иных нормативно-правовых актах. Существует такое понятие как механизм обеспечения прав и свобод несовершеннолетнего, под этим понимается комплекс связанных между собой, взаимодействующих нормативно-правовых предпосылок, общих социальных условий и средств, которые для реализации, охраны и защиты прав и свобод ребенка создают независимые юридические и фактические обстоятельства.

Обратить внимание необходимо также на то, что механизм обеспечения прав и свобод ребенка обладает целью охранять все виды деятельности по закреплению, обеспечению, использованию прав ребенка, которые охватывают юридическое закрепление всех видов гарантий прав, свобод и интересов детей. Но следует учесть, что установление механизма защиты прав ребенка недостаточно для того, чтобы эффективно функционировал правовой механизм. Важный элемент механизма обеспечения и реализации прав составляют гарантии конституционных прав и свобод ребенка, а их разнообразие и различные подходы к классификации только повышают их эффективность. Гарантии прав и свобод ребенка - это комплекс средств, который имеет юридический, общеобязательный характер, при помощи чего возможно полное обеспечение эффективной реализации, охраны и защиты прав ребенка. Интересы несовершеннолетних стоят на первом месте, с чем непременно согласны власти нашей страны. Каждый ребенок является индивидуальной личностью, которая имеет права с момента появления на свет.

По-моему мнению, существующие правовые нормы, которые определяют правовой статус ребенка и правовое положение детей, закрепляются несколько хаотично. Существует необходимость со стороны законодателя в согласовании и унификации положений, регулирующих правовой статус ребенка. Ведь при изучении определяется, что правовой статус ребенка, прежде всего, определяется правовым мнением, благодаря которому происходит

значительное опережение общественного сознания. Данное положение создает основу, которая способствует процессу развития ситуации правового и общественного регресса. Государство взяло на себя ответственность защищать несовершеннолетних от давления, а значит и должно добиваться положительного результата.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации (12.12.1993)// Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
2. Шемахова Н.С. Конституционно-правовой статус несовершеннолетних в Российской Федерации: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. СПб., 2005. – 19 с.
3. Никулина О. М. Конституционно-правовой статус ребенка в Российской Федерации // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionno-pravovoy-status-rebenka-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 01.12.2019).

НОВЫЕ ФОРМАТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОВДС ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Аблякимова Н.И.

курсант 2 курса Крымского филиала

Краснодарского университета МВД России

научный руководитель: начальник кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Крымского филиала Краснодарского университета МВД России к.ю.н., доцент Миронова О.А.

Создание эффективной системы взаимодействия полиции с общественностью и различными ее формированиями рассматривается сегодня в качестве важнейшего и необходимого условия успешного противодействия преступности, обеспечения правопорядка и общественной безопасности. Несомненно, укрепление и развитие партнерских отношений органов внутренних дел с гражданами повышает уровень их правовой культуры и социальной активности, способствует снижению уровня антиобщественного противоправного поведения, делает информационно открытой правоохранительную систему, повышает уровень доверия к ней, ее авторитет и престиж. Активная роль в процессе адаптации общества, выраженная, возможно, в дальнейшей профессиональной деятельности граждан – не единственное предназначение таких объединений. Они также могут выступать как форма ранней профессиональной ориентации на службу в ОВД.

Цель настоящей работы состоит в изучении вопроса вовлечения молодежи в деятельность общественных организаций правоохранительной направленности с целью более ранней их профессиональной ориентации.

Методология и методика исследования. В работе использованы методы: сравнительно-правовой, социологический, системного анализа, технико-юридический и другие. Основным же был общенаучный диалектический метод, который позволил выявить закономерности в правовом регулировании и практике деятельности общественных формирований по охране общественного порядка.

Актуальность темы связана с попыткой решения проблемы профессионально осознанного выбора профессии молодежью. Лишь объективно оценив свои способности и определив своё назначение в жизни, при глубоком осознании возможностей профессионального роста в какой-либо сфере, человек сможет полностью раскрыть свои задатки и тщательно подготовиться к желаемой профессиональной деятельности.

В условиях жесткой нехватки кадров ранняя профессиональная ориентация молодежи на службу в ОВД приобретает важное значение, она осуществляется не только суворовскими военными училищами МВД России, лицеями, колледжами, классами с углубленной правовой и физической подготовкой, но и объединениями граждан правоохранительной направленности, среди которых особое место принадлежит молодежным организациям.

Стремление молодежи к общественному участию в решении вопросов государственного значения, реализуется в первую очередь через деятельность молодежных общественных объединений.

Молодежное общественное объединение представляет собой общность людей, связанных общими интересами, которые осуществляют совместную деятельность, направленную на удовлетворение потребностей в самореализации, и защиту прав и свобод молодых людей на принципах добровольности и самоуправления.

Основными функциями общественных молодежных объединений, являются:

- 1) защита и представление интересов молодых людей, как в общественных, так и в государственных органах;
- 2) в соответствии с действующим законодательством, участвует в выборах в федеральные государственные органы власти, органы власти субъектов РФ, местного самоуправления;
- 3) поддержка инициатив, которые направлены на духовное, физическое и интеллектуальное развитие молодого поколения;
- 4) участие, помощь в разработке целевых федеральных молодежных и иных программ;
- 5) выступает за сотрудничество с международными организациями и участия в международных программах;
- 6) объединения выполняют посреднические функции между гражданами и государством.

Особую актуальность в разрезе исследуемой нами темы приобретают общественные организации правоохранительной направленности, основной задачей которых является оказание поддержки и помощи органам внутренних дел в целях защиты жизни, здоровья, чести и достоинства человека, собственности, интересов общества и государства от преступных, а также других преступных посягательств, совершаемых в общественных местах.

Министерству внутренних дел Российской Федерации в различных направлениях деятельности чрезвычайно важно развитие взаимодействия с молодежными общественными объединениями правоохранительной направленности.

Среди разнообразных форм существующих общественных объединений, принимающих участие в охране общественного порядка, предусмотренных законодательством субъектов Российской Федерации, наибольшее распространение получили добровольные народные дружины, объединения казачества. Новыми же форматами выступает деятельность движений кибердружинников, а также волонтерская деятельность.

Федеральный закон N 3-ФЗ от 07.02.2011 (ред. от 01.04.2019) «О полиции» (ст.10) закрепляет право полиции при осуществлении своей деятельности взаимодействовать с общественными объединениями, организациями и гражданами. Это подтверждает законность взаимодействия ОВД с гражданами в форме волонтерской деятельности.

Федеральным законом от 11 августа 1995 г. N 135-ФЗ "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)" волонтерство рассматривается как форма гражданского участия, имеющая широкое распространение в современном обществе. В аспекте рассматриваемой темы задача волонтерской деятельности состоит в безвозмездном оказании помощи органам внутренних дел. Сегодня такую форму ранней профессиональной ориентации можно применять на стадии оформления дел кандидатов на поступление в образовательные организации системы МВД.

Кандидат в период работы волонтером получает возможность познакомиться на практике со своей будущей профессией, а также понять не допускает ли он ошибку при выборе профессии. Осознанный выбор профессии только положительно скажется на формировании профессионализма у будущих сотрудников.

Вышеупомянутая деятельность кибердружинников реализуется в следующих направлениях:

- 1) обеспечение базовыми знаниями подростков в области интернет-культуры и информационной безопасности;
- 2) предупреждение экстремизма на интернет-площадках, посредством осуществления поиска опасного или вредного контента в киберпространстве;
- 3) взлом и ликвидация сайтов с запрещенной информацией.

Вывод. Опыт субъектов Российской Федерации по привлечению молодежных объединений к сотрудничеству с ОВД свидетельствует о том, что по многим направлениям в сфере профилактики и пресечения правонарушений достигнуты положительные результаты. Практика показывает, что

существенное повышение эффективности деятельности полиции невозможно без тесного сотрудничества с общественными объединениями и волонтерскими движениями, которые вносят огромный вклад в сфере профилактики и пресечения правонарушений и таким образом влияют на состояние преступности в государстве в целом. Также следует отметить, что такие форматы взаимодействия положительно скажутся на ранней профессиональной ориентации и в последующем на более качественном уровне кандидатов на службу в ОВД.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шроль А.Р.,

*Научный руководитель: кандидат юридических наук Кисс С.В.
Крымский филиал Краснодарского университета МВД России*

Борьба с преступностью на сегодняшний день является одной из актуальных проблем в любом государстве мира. В первую очередь преступность посягает на конституционные права человека и гражданина. Защита законных прав, свобод и интересов граждан, так же борьба с преступностью является одной из задач правоохранительных органов.

Оперативно-розыскная деятельность является одним из элементов защиты конституционных ценностей граждан (далее – ОРД), а также одной из государственно-правовых форм борьбы с преступностью, затрагивающая и ограничивающая права и свободы граждан.

Способом защиты общества от преступных посягательств является принцип уважения в правовом государстве и защиты прав и свобод человека в ОРД. Но в практике этот принцип достаточно трудно реализуется. С каждым годом. Ежегодно увеличивается число жалоб в Конституционный суд Российской Федерации на нарушения прав в сфере ОРД, а также Уполномоченному по правам человека РФ. При этом, нарушения прав личности при осуществлении ОРД формируют у граждан негативное отношения к оперуполномоченным, и в целом к сотрудникам правоохранительных органов.

История ОРД начинается еще со времен древнерусского государства. Ключевым событием, повлиявшим на развитие принципа уважения прав и свобод человека в истории государства и права России, стала судебная реформа 1864 г., которая заложила основу для формирования гражданского общества и положительно воздействовала на расширение правового статуса личности.

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД) [1] не дает точного определения принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, и поэтому перед наукой

встает задача сформулировать ему актуальное определение. Однако этот вопрос все еще остается нерешенным, поскольку в юридической науке суть принципа уважения прав и свобод человека и гражданина интерпретируется по-разному: как обязанность оперативно-розыскных органов «строго придерживаться конституционных положений гарантирующих гражданам права, свободы, защиту их законных интересов» [3, с. 68], как «требование точного исполнения норм оперативно-розыскного законодательства» [2, с. 60] «обязанность оперативно-розыскных органов и их должностных лиц воздерживаться от совершения запрещенных правовыми нормами предписаний», как «охрана законом основных конституционных прав и свобод от нарушений, связанных с действиями сотрудников оперативно розыскных служб», как «обязанность неукоснительного соблюдения оснований и условий проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также необходимость использования средств, исключающих необоснованное ограничение этих прав», как «соблюдение норм Конституции РФ, закрепившей международные стандарты в области прав человека» и т.д. Из этого можно сделать вывод, что определение правового принципа уважения и уважения прав и свобод является сложным явлением, и каждое его доктринальное определение имеет свое значение.

Что касается реализации принципа соблюдения уважения прав личности в ОРД, следует отметить, что к началу 2019 года Конституционный суд вынес более 210 решений по жалобам граждан на нормы, касающиеся оперативно-розыскной деятельности. [4]. Из этого можно сделать вывод тот факт, что наблюдаются значительные нарушения защиты прав и свобод человека в сфере ОРД.

Обеспечения права на судебную защиту в процессе проведения оперативно-розыскной деятельности оказалась одной из самых распространенных проблем в реализации исследуемого принципа. Кроме этого все еще остаются актуальными вопросы обеспечения равенства всех перед законом, и это связано с неопределённостью норм, регламентирующих проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Реализация данного принципа имеет особое значение в реализации права на неприкосновенность частной жизни, нарушение которого связано, прежде всего, с использованием специальных технических средств (к примеру, при прослушивании личных разговоров граждан), которые, по мнению граждан, должны использоваться лишь на основании судебного решения. Или использование записывающей аппаратуры, спрятанной в одежде или личных вещах (находящихся в жилых помещениях), расцениваются гражданами как нарушение их права на неприкосновенность жилища. Однако, необходимо отметить, что вопросы применения специальных средств не в полном объеме урегулированы Законом об ОРД.

Также на практике отказов лицам, ставшим объектами оперативно-розыскных мероприятий (Далее- ОРМ), проявляется нарушение принципа уважения и соблюдения прав личности в оперативно-розыскной деятельности.

Причиной не реализации данных принципов не в полном объеме является не совершенствование законодательства, которое регламентирует проведение различного вида ОРМ, его поверхностность, низкая эффективность ведомственного и судебного контроля за их проведением, его фрагментарность.

Одним из важнейших элементов механизма реализации принципа уважения и соблюдения прав личности в оперативно-розыскной деятельности являются положения ч.7 ст. 5 Закона об ОРД, которая устанавливает ограничения сроков хранения материалов ОРД, в том числе фонограмм телефонных переговоров, в отношении лиц, виновность которых не доказана в установленном порядке.

Механизм реализации принципа уважения и соблюдения прав и свобод личности в ОРД прежде всего включает в себя систему правовых норм, которые устанавливают перечень дозволенных мероприятий по отношению к человеку с сфере оперативно-розыскной деятельности. Но данный принцип в полной мере не реализуется, поскольку в оперативно-розыскной практике чаще всего нарушаются права на личную неприкосновенность и достоинство личности, на неприкосновенность частой жизни, тайну телефонных переговоров, неприкосновенность жилища и т. п. Также как показывает следственная и судебная практики, эти нарушения происходят в деятельность правоохранительных органов, связанные с незаконным оборотом наркотиков, потому что на практике имеют место приемы, провоцирующие на незаконный сбыт наркотиков путем обещаний денежного вознаграждения, уговоров и т.д.

Подводя итоги мы хотим акцентировать, что необходимо определить четкие критерии допустимых границ вмешательства в конституционные гарантии неприкосновенности права на личную жизнь и тайну переписки в уголовном законодательстве, а также периодические отчеты оперативных подразделений, совершающих оперативно-розыскные мероприятия перед специализированными ведомственными комиссиями. Также, с целью совершенствования отечественного законодательства, регламентирующего ОРД, мы считаем, что нужно провести детальный анализ постановлений Конституционного Суда РФ и практики Европейского суда по правам человека, с целью внедрения высоких стандартов защиты прав человека при проведении оперативно-розыскных мероприятий и негласных следственных действий, в частности.

Список использованных источников:

1. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ: принят Гос. Думой 5 июля 1995 года// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
2. Ривман Д.В. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». – СПб., 2003. – 352 с.
3. Сурков К.В., Кваша Ю.Ф. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел: курс лекций. Общая часть. Введение в курс оперативно-розыскной деятельности. – СПб., 1997. – 264 с.

4. Конституционный Суд Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ksrf.ru>.

УДК 342.72/.73: [602.7:179.7:176]

ПРОБЛЕМА КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОМАТИЧЕСКИХ ПРАВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Османова Н.Р.

*студентка 2-го курса юридического факультета Таврической академии
«КФУ им.В.И.Вернадского»*

научный руководитель: к.ю.н., доцент Адельсеитова А.Б.

Введение. В юридической науке принято классифицировать права человека по нескольким основаниям, и одной из классификаций является деление прав человека по времени их возникновения. Так, их принято делить на несколько поколений. К первому поколению относят личные и политические права, ко второму — социальные, экономические и культурные, к третьему поколению относятся коллективные права, или права солидарности. Но стремительное развитие науки и техники, которое предопределило огромный рывок в области медицины, генной инженерии, биомедицины, в конце прошлого века привело к формированию прав человека нового поколения. Основоположниками теории прав человека четвертого поколения являются М. А. Лаврик, В. И. Крусс. Права четвертого поколения профессор В. И. Крусс называет личностными, соматическими (от греч. soma — тело) и дает следующее определение данному термину: «Соматические права — это группа таких прав, которые основываются на фундаментальной мировоззренческой уверенности в «праве» человека самостоятельно распоряжаться своим телом: осуществлять его «модернизацию», «реставрацию» и даже «фундаментальную реконструкцию», изменять функциональные возможности организма и расширять их технико-агрегатными либо медикаментозными средствами». В литературе еще не сложилось четкого представления о полном и исчерпывающем перечне соматических прав, но М. А. Лаврик предлагает выделять следующие виды:

1) право на смерть;

2) права человека относительно его органов и тканей;

3) сексуальные права человека;

4) репродуктивные права человека (позитивного характера: искусственное оплодотворение; негативного характера: аборт, стерилизация);

5) право на перемену пола;

б) право на клонирование как всего организма, так и отдельных органов

Соматические права могут затрагивать самые разные сферы общественных отношений. Следует отметить, что регламентации соматических прав остро стоит во многих государствах современного мира.

Целью данной работы является изучение проблемы конституционного закрепления соматических прав в законодательстве Российской Федерации и зарубежных странах.

Методы. Системный, сравнительно правовой, статистический методы.

Документами закрепляющими соматические права являются Декларация о клонировании человека (2005), Международная декларация о генетических данных человека (2003), Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека (2005), Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины (1997).

В данном исследовании хотелось бы изучить проблему двух видов соматических прав: право на эвтаназию и право на смену пола.

В Российской Федерации согласно статье 2 Конституции РФ «человек, его права и свободы являются высшей ценностью и государство принимает на себя обязанность по их признанию, соблюдению и защите». Центральное место в личностных правах занимает право на жизнь, что с точки зрения позиции права предусматривает меру возможного поведения, предоставляемую законом. По сути, человек может отказаться от этого права, а это означает существование право на смерть. Одним из проявлений этого права является эвтаназия. Эвтаназия (от греч. εὖ — хорошо + θάνατος — смерть) — практика прекращения жизни человека, страдающего неизлечимым заболеванием, испытывающего невыносимые страдания. В Российской Федерации эвтаназия одна из наиболее спорных и не признаваемых прав, получившая прямой запрет в ст.45 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», также в ст.42 «Кодексе профессиональной этики врача Российской Федерации» указано, что медицинским работникам запрещается осуществление эвтаназии, то есть ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента. Включение в Конституцию норм об легализации эвтаназии недопустимо, так как это будет противоречить законодательству.

Во многих зарубежных странах она приобрела закрепление в 2 формах:

1) Активная форма т.е. врачом или иным официальным лицом принимается целенаправленное и осознанное решение о введение лекарственных средств, приводящих к легкой и быстрой смерти больного. Такого рода эвтаназия применяется в Нидерландах, Бельгии, США (в пяти штатах), Италия (в случае нахождения в коме более 10 лет)

Первой страной легализовавшей эвтаназию была Голландия в 2001 году. Бельгия стала второй страной разрешившая эвтаназию первой, которая закрепила ее на законодательном уровне для детей (с 2014г.). Допускается эвтаназия для людей как с физической, так и с душевной «невыносимой» болью. В 2002 году был принят правовой акт, в котором говорилось, что ассистировать в смерти пациенту может только его лечащий врач. Состояние больного должно быть безнадежным, при этом он должен физически и морально страдать, и это состояние невозможно бы было облегчить.

2) Пассивная форма т.е. прекращается оказание медицинской помощи пациенту, которая могла бы быть направлена на продление его жизни. Соответственно, подобное решение приближает скорую смерть больного. Зачастую это рассматривается в качестве права больного на отказ от принятия медицинских услуг, проведение операций и прием медикаментозных средств. Такая форма эвтаназии распространена в Дании, Германии, Канаде, Израиле.

Закон об умирающем больном был утвержден в Израиле в 2005 году, он разрешает только «пассивную форму», дает право врачам удовлетворять просьбы безнадежно больных пациентов отключить их от аппаратов искусственного жизнеобеспечения. «Безнадежно больным», по закону, является человек, страдающий неизлечимым заболеванием, которому по результату заключения врачей осталось жить не более двух недель.

Второй проблемой рассматриваемой в данной работе является проблема права на смену пола. Впервые операции по смене пола стали проводить еще в 20в. Транссексуальность или транссексуализм — медицинский термин, описывающий состояние, при котором гендерная идентичность человека противоположна приписанному при рождении полу. Такой медицинский диагноз должен лечь в основу решения врачебной комиссии «о показании смены пола». Согласно Международной классификации болезней 10-го пересмотра смена пола допустима при следующих условиях: стойкое расстройство транссексуальной идентификации не менее 2-х лет; отсутствие других психических заболеваний; расстройство половой идентификации в детском возрасте.

В настоящее время Россия все больше сталкивается с проблемами правового регулирования данного вопроса, нормативная база в сфере данного вопроса недостаточна и требует дальнейшей проработки, внесения изменений и дополнений. Законодательство практически не затрагивает вопросов о смене пола. На уровне закона отсутствуют правила об основаниях, порядке проведения подобных операций и правовом положении лиц, подвергшихся операции. Эти вопросы не урегулированы семейным и гражданским законодательством. Существует упоминания в ст.70 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния". Нововведение в нормативную базу по перемене пола внесло Министерство здравоохранения РФ 23 октября 2017 г. в виде приказа «Об утверждении формы и порядка выдачи

медицинской организацией документа об изменении пола», по которой можно будет сменить пол в записи актов гражданского состояния.

Право на половую идентичность признано следующими резолюциями: Европейского парламента от 12 сентября 1989 г. и Парламентской Ассамблеей Совета Европы от 29 сентября того же года, рекомендовавшие государствам-членам принять соответствующие законодательные акты.

Лидером по смене пола среди иностранных государств является Таиланд. Чтобы провести операцию требуется достигнуть возраста совершеннолетия, получить заключения психолога, предоставить сертификат, подтверждающий прохождения годового курса принятия гормональных препаратов. В Швеции требуется административное решение медицинских органов согласно закону от 21 апреля 1972 г. «Об определении пола в некоторых случаях», в Италии — требуется решение суда после проведения соответствующей экспертизы по закону от 14 апреля 1982 г. В Китае установлены наиболее жесткие условия для перемены биологического пола. Транссексуал не должен быть в браке, в течение 5-и лет демонстрировать необходимость проведения операции, из них в течение 2-х лет жить в новом для себя облики. Возраст кандидата должен быть более 20 лет, также он должен уведомить об этом родителей, получить согласие административных органов на изменение фотографии в документах удостоверяющих личность и провести более года курс психотерапевтической реабилитации. В большинстве стран сменить пол можно только достигнув совершеннолетия — 18 лет. Но есть государства, которые разрешают сменить пол даже несовершеннолетним. В 2016 г. в Австралии разрешили родителям сменить пол пятилетнему мальчику. В 2015 г. в штате Орегон США законодательно разрешили 15-летним подросткам принимать самостоятельные решения относительно операций по смене пола. Согласие родителей на это не требуется.

Вывод. В настоящий момент единообразных подходов относительно гарантирования соматических прав в конституциях нет. Не сложился детальный и комплексный подход в сугубо конституционном решении возникающих проблем. Хотя конституционную сущность эвтаназии, трансплантационной медицины, сексуальных и репродуктивных прав, возможности перемены пола признают многие видные ученые-конституционалисты, тексты современных конституций в большинстве своем соответствующих положений не содержат. Можно выделить две базовые модели конституционных оснований соматических гарантий прав человека. В первом случае отдельные соматические притязания нашли свое конституционное закрепление посредством признания отдельных субъективных соматических прав-гарантий человека или установления иных конституционно-правовых гарантий либо политики государства в сфере, обусловленной телесностью человека. Во втором случае (подавляющее большинство современных конституций) в самом тексте конституции о соматических притязаниях ничего не говорится, соответствующие отношения регулируются действующим законодательством,

но в силу конституционного толкования из первоначального текста конституции выводятся новые правомочия, получающие конституционно-правовой уровень признания, а соответственно гарантированности и защиты.

В то же время отметим, что государство может установить вполне приемлемое для соответствующего общества правовое регулирование общественных отношений в сфере реализации личностных прав и без признания их конституционных оснований. Положительным моментом в этом случае является возможность оперативного законодательного реагирования на изменения в общественной жизни.

УДК 342(470+571)

РЕАЛИЗАЦИЯ НОРМ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РАЗДЕЛЕНИИ ВЛАСТИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СИСТЕМЫ СДЕРЖЕК И ПРОТИВОВЕСОВ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Городулина К. О.

*студентка 2-го курса юридического факультета Таврической академии
« КФУ им.В.И.Вернадского»*

научный руководитель: к.ю.н., доцент Регушевский Э. Е.

Введение. Фундаментальный принцип разделения властей является основой правового демократического государства и как следствие обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Свое отражение данный принцип находит в ст. 10 Конституции Российской Федерации и выражается в рассредоточении полномочий между высшими органами государственной власти. В основе такового лежит механизм сдержек и противовесов, обеспечивающий самостоятельность и независимость каждой из ветвей власти, с целью недопустимости концентрации власти в руках одной из них. Для каждой из ветвей власти предусмотрен сдерживающий механизм, исходящий от иной ветви и направленный на поддержание баланса и уравнивание сил.

Цель. Рассмотреть и проанализировать особенности реализации норм Конституции Российской Федерации о разделении власти через призму системы сдержек и противовесов в сравнительно-правовом аспекте.

Методика исследования основывается на системном анализе и сравнительном правоведении.

Следует учитывать трансформацию содержания разделения властей в процессе исторического развития этой доктрины, а также особенности ее отражения в конституционном законодательстве различных государств. Соответственно, реализация данного механизма имеет свои особенности в каждом государстве, что может быть обусловлено также формой правления, традициями, территориальным устройством и т.п. При этом, необходимо отметить, что в зависимости от формы правления, одна из ветвей власти, как

правило, обладает более широкими, иногда скрытыми полномочиями, а соответственно выступает более сильной.

При рассмотрении конституций Российской Федерации и Республики Франция – президентско-парламентских республик, очевидно усиление президентской власти. Согласно положениям основного закона, Президент в обоих государствах занимает особое положение, находясь вне трех ветвей власти, он выступает арбитром, координирующим их работу. При этом, не смотря на схожесть в виде формы правления, усматриваются существенные различия при взаимодействии с ветвями власти в рассматриваемых государствах, на которые следует обратить внимание.

В Российской Федерации Председателя Правительства Президент назначает с согласия Государственной Думы, во Франции Премьер-министр и члены Правительства назначаются исключительно Президентом, что отражает определенный перевес в отношении исполнительной власти и как следствие – усиление роли Правительства.

Президент в Республике Франция вправе распустить Национальное собрание после консультации с Премьер-министром и председателями палат. В Российской Федерации Президент проводит данную процедуру в отношении Государственной Думы самостоятельно, но в строго установленных Конституцией Российской Федерации случаях, это обеспечивает своеобразный механизм сдерживания, отсутствующий во Франции.

Не смотря на существенные различия, общим для обоих государств является чрезвычайно важное положение о том, что Президент выступает гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Одним из основных видов гарантий прав и свобод человека и гражданина являются юридические гарантии, центральное место среди которых занимают гарантии судебной защиты. От способа формирования и функционирования судебной системы и организации конституционного контроля зависит реализация данных гарантий.

Конституция Франции указывает на то, что Президент является также гарантом независимой судебной власти, при этом, содействие в данном вопросе ему оказывает Высший совет магистратуры, председателем которого он и является. Аналогичного органа государственной власти в Российской Федерации нет. Высший совет магистратуры образуют два состава: полномочный в отношении судей и полномочный в отношении прокуроров.

В полномочный в отношении судей состав входят: первый председатель Кассационного суда, являющийся председателем состава; пять судей; прокурор; член Государственного совета; адвокат; шесть квалифицированных лиц, два из которых назначаются Президентом, два – председателем Национального собрания и два – председателем Сената.

В полномочный в отношении прокуроров состав входят: Генеральный прокурор при Кассационном суде – председатель состава; пять прокуроров; судья; член Государственного совета и также шесть квалифицированных лиц. Очевидно, что, несмотря на то, что формирование данного органа происходит при участии каждой из ветвей власти, роль Президента исключительна.

Помимо рассмотрения вопросов о назначении судей и прокуроров, составы Высшего совета магистратуры выступают дисциплинарными советами по отношению к ним. Кроме того, для участников судебных процессов законом установлены условия обращения в Высший совет магистратуры, следовательно, деятельность данного органа также направлена на обеспечение соблюдения прав и свобод человека и гражданина при государственном управлении.

Еще одной особенностью Республики Франция, является отсутствие Конституционного суда, его функции выполняет Конституционный совет, являющийся квазисудебным органом. Согласно Конституции, Конституционный совет состоит из девяти членов, трех из которых, в том числе председателя, чей голос является решающим при равном количестве голосов, назначает Президент, трех членов назначает Председатель Национального собрания, трех – Председатель Сената. Также, в Конституционный совет пожизненно входят бывшие президенты республики. И снова наблюдается существенное влияние Президента на формирование одного из основных органов государственной власти, играющего ключевую роль в обеспечении прав и свобод человека и гражданина.

Конституционный совет контролирует соблюдение процедуры референдумов, избрания Президента, депутатов и сенаторов, в случае, если эту процедуру обжалуют. Помимо этого, дает заключения по вопросам соответствия Конституции актов Президента, Парламента и Правительства. Из чего, следует, что Конституционный совет во Франции обладает функциями конституционного контроля, аналогично Конституционному суду в Российской Федерации. Существенным отличием между ними является то, что при рассмотрении дела в суде Франции в случае наличия обстоятельств, дающих основания полагать, что примененной нормой закона нарушаются права и свободы человека и гражданина, Конституция предусматривает возможность направления запроса в Конституционный совет для ограниченного круга субъектов, а именно: Государственного совета и Кассационного суда. Соответственно, это лишает граждан одного из основополагающих прав и гарантий, тогда как в Российской Федерации Конституционный суд рассматривает не только запросы судов, но и жалобы на нарушение конституционных прав и свобод граждан.

Результаты исследования. В результате исследования становится очевидным то, что Президенту, согласно Конституции Франции 1958 г. и Конституции Российской Федерации 1993 г., отведено особое место в государстве, он стоит над всеми ветвями власти. Однако, из анализа конституций рассматриваемых государств следует тяготение главы государства к исполнительной власти, особенно во Франции.

С одной стороны – необходимым условием соблюдения прав и свобод человека и гражданина является выполнение органами государственной власти своих конкретно определенных конституционных обязанностей на основе механизма сдержек и противовесов. Права и свободы человека и гражданина гарантированы независимо от соотношения властей, однако их взаимодействие оказывает существенное влияние и может поставить под угрозу права и

свободы. Кроме того, единовластие порождает решающее воздействие соответствующей политической силы на все ветви.

С другой стороны – важно подчеркнуть, что такое взаимодействие обусловлено возложенными на Президента исключительными полномочиями. Указанное влияние Президента на исполнительную власть необходимо для неукоснительного выполнения норм Конституции, важнейшими из которых выступают закрепляющие гарантированность прав и свобод человека и гражданина. Обладая столь существенным воздействием, Президент вправе реально требовать соблюдения прав и свобод человека и гражданина государственными органами, а в случае их попираания, предпринимать самые решительные меры принуждения для восстановления таковых.

Соответственно, именно такая роль главы государства несет определенную угрозу, но при этом включает и существенные положительные черты.

Выводы. В Российской Федерации механизм сдержек и противовесов истинно отражен в организации деятельности государственных органов и является наиболее приближенным к идеальной модели, с точки зрения ее роли в обеспечении соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЗЕМЛЕВЛАДЕЛЬЦЕВ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ПРИ ОГРАНИЧЕНИИ ИХ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

А.В.Берест

курсант 3-го курса Крымского филиала краснодарского университета

МВД России рядовой полиции

научный руководитель: майор полиции К.В.Черечуцук

Введение. Вопросам защиты прав землевладельцев и землепользователей в научной литературе уделялось значительное внимание отечественными учеными. Как гражданское, так и земельное законодательство устанавливает равные условия защиты прав собственности, в том числе на землю. Однако, учитывая, что институт защиты прав на земельные участки есть только в стадии становления и развития, остаются вопросы, которые недостаточно четко урегулированы как гражданским так и земельным законодательством, и поэтому на сегодняшний день является достаточно актуальными. Среди таких вопрос защиты прав землевладельцев и землепользователей при ограничении (обременении) этих прав на земельные участки.

Судебная защита земельных прав рассматривается как наиболее квалифицированный, универсальный способ защиты прав и свобод субъектов, поскольку существует значительно меньше возможностей необъективного рассмотрения дела и ведомственного влияния на окончательное решение вопроса. В общей теории права, а также в отраслевых юридических науках

раскрываются понятия "способы", "формы" осуществления права. В частности, в теории права осуществления права рассматривается как определенные юридические категории и действия субъектов по их применению с целью достижения конкретного результата. Применение норм права - это направленная на реализацию норм права ... деятельность государственных органов и уполномоченных государством общественных органов по принятию индивидуально-конкретных правовых предписаний с целью решения конкретного дела. Следует отметить, что действующее земельное законодательство не определяет специальных (отдельных) способов защиты прав на земельные участки при их ограничении. Общие нормы об обеспечении защиты прав на земельные участки определенным образом содержатся в ЗК РФ. Защита земельных прав должна осуществляться следующими способами: признания прав; восстановления состояния земельного участка, которое существовало до нарушения прав, и предупреждения совершения действий, нарушающих права или создающих опасность нарушения прав; признания сделки недействительной. Указанный перечень способов защиты не является исчерпывающим, что следует из содержания указанной статьи. Достаточно интересным и новым является такой способ защиты нарушенных прав - самозащита, как гарантия осуществления основных прав и свобод человека и гражданина, согласно которой самозащитой является применение лицом средств противодействия, которые не запрещены законом и не противоречат моральным основам общества.

Способы самозащиты могут избираться самим лицом или устанавливаться договором или актами гражданского законодательства. Но данные способы должны соответствовать содержанию права, которое нарушено, характера действий, которыми оно нарушено, а также последствиями, вызванных этим нарушением. В науке земельного права исследованию вопроса самозащиты в земельных отношениях уже уделялось внимание. К сожалению, земельное законодательство такого вида защиты как самозащита прав собственников земельных участков не предусматривает, хотя потребность в этом очевидна. Основаниями для этого являются отдельные случаи нарушений земельных и имущественных прав собственников и пользователей земельных участков третьими лицами путем лишения доступа к земельным участкам для их обработки или застройки, самовольного захвата земельных участков, причинение имущественного вреда и тому подобное. Как отмечает В.М. Коссаков, самозащита в юридической науке понимается в узком и широком смысле. Применяя такую классификацию в земельно-правовых отношениях, самозащита в узком смысле можно отнести, например, установление собственником земельного участка препятствий (ограждения, замков), или применение фактических действий для предотвращения проникновения других лиц на земельный участок. К способам самозащиты в широком его смысле принадлежат как фактические, так и юридические действия и они могут устанавливаться договором или законом. В частности, сюда можно отнести восстановление состояния земельного участка силами потерпевшего землевладельца, но убытки должен возместить ему

правонарушитель. Кроме того, способом юридического характера противодействия нарушению гражданских прав

можно считать применение стороной в договорных правоотношениях так называемых оперативных санкций в противовес невыполнения другой стороной договорных обязательств. Например, в случае нарушения собственником земельного сервитута условий его использования, владелец земельного участка может прекратить действие земельного сервитута. Также, это может быть отказ от заключения договора на проведение геологоразведочных работ, которым устанавливаются ограничения прав на земельный участок, если последствия таких работ могут привести к невозможности использования земельного участка по целевому назначению после прекращения действия договора.

Поэтому, анализируя земельное законодательство, можно утверждать, что законодатель предоставляет лицу право по своему усмотрению выбирать способы самозащиты. Мы полностью поддерживаем позицию необходимости внедрения института самозащиты права на землю, и дополнения ЗК РФ этим способом защиты прав на земельные участки. Существование значительного количества норм, которые закрепляют способы защиты прав землевладельцев и землепользователей при ограничении их прав на земельные участки обуславливают необходимость проведения их классификации. Исследуя данный вопрос необходимо классифицировать способы защиты прав на земельные участки при их ограничении на четыре группы, а именно, направленных на: 1) предупреждение правонарушения (превентивные 2) прекращения правонарушения; 3) восстановление право отношение; 4) компенсацию имущественных затрат .

Выводы. Итак, изложенное позволяет утверждать, что способы защиты прав на земельные участки при их ограничении (обременении) имеют определенную специфику по сравнению с другими способами защиты прав на земельные участки. Они могут осуществляться только с помощью конкретных правовых средств, определенных гражданским и земельным законодательством. Применение таких способов создает юридические гарантии защиты прав и законных интересов граждан

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ

Скорик А.А.

*Студентка 2-го курса юридического факультета
Таврической академии «КФУ им.В.И.Вернадского»,
научный руководитель: к.ю.н., доцент Адельсеитова А.Б.*

Введение. В связи с предоставлением большого количества прав и свобод гражданам, появляется необходимость в улучшении механизма реализации защиты прав и свобод человека и гражданина. На рубеже XX века и вплоть до

сегодняшнего дня в основном законе страны особый приоритет отдавался разделу «О правах и свободах человека и гражданина». Однако одного упоминания в Конституции о предоставлении различных прав и свобод человеку и гражданину недостаточно. В каждой стране разный механизм реализации защиты прав и свобод человека и гражданина, и поэтому необходимо рассмотреть особенности каждого из них. Рассмотрение института защиты прав и свобод человека и гражданина, а также механизм его реализации будет проводиться по методу сравнения стран с республиканской формой правления, а именно Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки.

Целью данной работы является выявление особенностей механизма реализации защиты прав и свобод человека и гражданина в Соединённых Штатах Америки и Российской Федерации, а также определение возможности применения механизмов зарубежного опыта в Российской Федерации.

В работе используется сравнительный метод исследования, чтобы предоставить полный образ о том, как и на достаточном ли уровне в стране осуществляется защита прав и свобод человека и гражданина. Само исследование ведётся поэтапно, начиная с того, как в основном законе страны закреплены положения о защите прав и свобод человека и гражданина со стороны государства, в том числе судебная защита.

Конституция Российской Федерации гласит: «Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. Каждому гарантируется судебная защита его прав» [1].

Что же касается Соединённых Штатах Америки, то XIV поправка к Конституции гласит: «Все лица, родившиеся или натурализованные в Соединенных штатах и подчиненные их юрисдикции, являются гражданами Соединенных Штатов и того штата, где они проживают. Ни один из штатов не должен издавать или применять законы, которые ограничивают привилегии и льготы граждан Соединенных Штатов; и не может какой-либо штат лишать какое-либо лицо жизни, свободы или собственности без надлежащей правовой процедуры; не может отказывать какому-либо лицу в пределах своей юрисдикции в равной защите на основе законов» [2].

Если сравнивать эти положения Конституций обеих стран, то следует отметить, что в Соединённых Штатах Америки, поправкой к Конституции запрещается издавать такие нормы, которые будут ограничивать права и свободы человека и гражданина. Подобная статья кратко и лаконично изложена и в основном законе Российской Федерации. Она говорит о том, что не должны в Российской Федерации издаваться такие законы, которые будут отменять права и свободы человека и гражданина. Но следует обратить внимание на объём статьи Конституции Соединённых Штатах Америки. В ней идет упоминание и о натурализованных лицах, то есть тех, кто получил гражданство путём натурализации, что подразумевает обращение гражданина в уполномоченный на то орган, для получения гражданства данной страны. Упоминается и о том, что ни один штат не может издавать такой закон, который бы ограничил какие-либо права граждан. Для Российской Федерации как для страны с федеративным государственным устройством, данное

упоминание о субъектах было бы уместным в основном законе страны, несмотря на наличие статьи о том, что в целом осуществляется защита гражданских прав государством, а также что не должны на территории государства издаваться законы, отменяющие права и свободы человека и гражданина. Также в статье Соединённых Штатах Америки сказано именно об ограничении каких-либо прав, льгот, что же касается Российской Федерации, то в Конституции идёт упоминание о том, что бывают случаи ограничения прав, предусмотренные законом. В основном законе Соединённых Штатах Америки в принципе нет упоминаний об ограничении человека и гражданина в правах, что предполагает рассматривать данную страну с демократическим политическим режимом.

Особый интерес представляет и II поправка к Конституции Соединённых Штатах Америки, в которой упоминается, что ограничивать граждан в свободном хранении и ношении оружия запрещается. Если говорить о ситуации во всех странах, то каждая Конституция стран, в том числе и наша, упоминает о том, что все имеют право собираться мирно и без оружия. Здесь следует выделить именно особенность Конституции Соединённых Штатов Америки, как Конституции, которая закрепляет за гражданами свободное хранение и ношение оружия. Вопрос состоит в том, что было бы возможным предоставить право свободного хранения и ношения оружия в целях своей защиты в Российской Федерации. Но следом ставится вопрос о том, что если и предоставлять такое право, то какие при этом необходимы условия.

Был проведён опрос среди молодёжи по поводу данного вопроса, а именно реализации его в законодательстве Российской Федерации. Наибольший процент придерживается мнения о том, что не стоит предоставлять право свободно носить и хранить оружие всем, в целях своей защиты. Ведь есть вероятность, что может произойти злоупотребление таким предоставленным гражданам правом, а также создание ещё более оптимальных условий для развития одной из таких глобальных угроз мира как терроризм. Есть мнение и о возможности предоставления такого права, но с учётом определённых условий. Данными условиями по нашему мнению являются: чёткое организационное обеспечение деятельности правоохранительных органов, регулируемой при этом законодательством как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов. Ещё одним условием по нашему мнению может быть выдача специального разрешения, а также медицинского заключения о том, что данная личность не может предоставлять какой-либо опасности для общества и государства, и поэтому может свободно хранить и носить оружие, а также использовать его в целях необходимой обороны при нападении.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в целом как два государства с республиканской формой правления и федеративным государственным устройством Российская Федерация и Соединённые Штаты Америки имеют относительно схожую систему организации полиции, как органа, обеспечивающего охрану общественного порядка от различных

преступных посягательств в том числе и на граждан. Речь идёт, например, о наличии служб, отделов, служебной лестницы.

При этом следует дать следующие рекомендации:

-возможное предложение внести в Конституцию Российской Федерации статью о запрещении издания нормативных актов различными органами государственной власти в самих субъектах, которые каким-либо образом ограничивали бы права и свободы человека и гражданина, с целью конкретизации общей нормы о запрещении в Российской Федерации издание таких законов, которые будут отменять права и свободы человека и гражданина;

-возможное предложение нормы о свободном ношении и хранении оружия, которое будет закреплено за всеми гражданами, в целях своей защиты, но с учётом тщательного определения личности. Которой будет выдаваться оружие;

-возможность перенять опыт зарубежных государств, для наиболее лучшей организации органов государственной власти;

-усовершенствования законодательства, особенно в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина;

-развитие института Уполномоченного по правам человека, так как в российской Федерации он появился относительно недавно по сравнению с другими зарубежными государствами.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. : (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Конституция США // Конституции стран мира [Электронный ресурс]. URL: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/usa/usa---r.htm (дата обращения: 24.08.2016).

ПРАВО НА ТАЙНУ ОБЩЕНИЯ В НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТАХ РОССИИ И США

Николайчик М.А.

студентка 2-го курса юридического факультета

Таврической академии «КФУ им.В.И.Вернадского»

научный руководитель: ст. преподаватель Паршичева И.Е.

Введение: Тайна связи – ценность, которая обеспечивается правом на тайну общения [1,ст.63]. На данный момент право на тайну связи считается составной частью прав личности – естественных и неотъемлемых прав

человека, получивших признание на международном уровне. Нарушением тайны связи признаётся изучение, просмотр сообщения лицом, которое не является отправителем или получателем. В некоторых видах связи, в силу их технических особенностей, допускается ознакомление работником информации на источнике, предназначенном для другого лица, как например, при передаче телеграммы. Здесь нарушением будет являться не ознакомление, а разглашение содержания телеграммы. Наравне с самим сообщением, также охраняются сведения о сообщении; для телефонных переговоров это номера вызывающего и вызываемого абонента, время и продолжительность разговора.

Цель. Выявить сходные и различные черты права на тайну общения в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки.

Методы исследования. Для достижения поставленной цели применяется метод научного анализа и сравнения.

Для начала нужно упомянуть Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. (далее по тексту – Пакт); он закрепляет права человека на недопущение произвольного или незаконного вмешательства в его личную и семейную жизнь, произвольного или незаконного посягательства на неприкосновенность его жилища [2, ст.17]. США подписали Пакт 05.10.1977 года, ратифицировали – 08.06.1992 года, с которого он начал действовать на территории государства. В настоящее время в США соблюдаются не все международные и национальные нормы права. США нарушают собственные законы, например, 4-ю поправку к Конституции, закрепляющую право граждан на охрану личности. Так, в пояснение к ней Верховный Суд США в 1967 году издал постановление, в котором поправка конкретизирована, и указал на запрет несанкционированного подслушивания. В свою очередь, в Конституции РФ запрещено просматривать переписки, прослушивать телефонные разговоры и т.п. (ч. 1 ст. 23), на основании судебного решения данное право может быть ограничено (ч. 2 ст. 23) [3]. В целях осуществления реализации норм ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [4] допускается ограничение прав, установленных в ст.23 Конституции, через: контролирование почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных разговоров. ФЗ «О внешней разведке» [5] ст.13 также ограничивает данные конституционные права через: пользование информационными системами, снятие информации с технических каналов связи. В соответствии со ст.11 ФЗ «О противодействии терроризму» [6], на территории в период проведения контртеррористической операции возможен контроль телефонных разговоров, а также осуществление поиска на каналах электрической связи и в почтовых отправлениях с целью выявления информации об обстоятельствах совершения террористического акта, о лицах, занимающихся подготовкой и совершивших данное преступление.

На территории РФ с 1 сентября 2013 года вступила в законную силу «Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» [7]. Целью Конвенции стало обеспечение для каждого физического лица уважения его прав и свобод, и в особенности его права на неприкосновенность частной жизни, в отношении обработки касающихся его

личности персональных данных (ст. 1). Статья 7 данной Конвенции устанавливает, что для защиты персональных данных, хранящихся в автоматизированных файлах данных, закреплены необходимые меры по безопасности, направленные на предотвращение их случайного или несанкционированного уничтожения или потери, а также на предотвращение несанкционированного доступа, их изменения или распространения таких данных.

Таким образом, вышеуказанными международными и национальными нормативно-правовыми актами закреплено право граждан на тайну общения, и нарушение данного права влечёт для каждой страны свою ответственность.

По законодательству РФ деяния, нарушающие тайну общения граждан, регламентируются статьями 137, 138, 272 УК РФ. Статья 137 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни, а именно, незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, без данного на это действия разрешения лица, либо разглашение сведений на публичном выступлении. Ст. 138 УК РФ установила наказание за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых или иных сообщений. Доступ к компьютерной информации, не являющийся правомерным, наказуем в соответствии со ст. 272 УК РФ [8].

Нарушение тайны общения уголовно наказуемо и в Соединенных Штатах Америки, это закреплено в главе 88 «Право на неприкосновенность частной жизни» и 119 «Перехват проводных и электронных переговоров и прослушивание устных разговоров» раздела 18 Свода законов США.

Таким образом, мы сталкиваемся с ситуацией, когда диспозиции есть, санкции за их нарушение предусмотрены, но США частично игнорируют эти нормы.

По данным СМИ, спецслужбы США прослушивали разговоры граждан государства, контролировали их личную переписку. Оператор компании «Вирайзон» на постоянной основе предоставлял все личные данные своих абонентов спецслужбам США. При помощи программы «Призма» АНБ и ЦРУ имеют прямой доступ к серверам крупнейших мировых интернет-компаний, среди которых Microsoft, Yahoo, Google и Facebook.

Если принимать во внимание то, что Международный пакт о гражданских и политических правах не содержит положений о той или иной ответственности для государства, не придерживающегося его норм [2, п. а ч. 1 ст. 41], обратимся к ст. 10 Конвенции о защите персональных данных. Данная статья гласит, что «каждая сторона обязуется предусмотреть надлежащие санкции и средства правовой защиты на случай нарушения норм внутреннего законодательства, воплощающих основополагающие принципы защиты данных, изложенные в настоящей главе». В этом случае для США необходим механизм ответственности за несоблюдение тайны связи.

По мнению А.П. Данилова, международному сообществу необходимо продумать создание новой Конвенции «О недопущении всеобъемлющего нарушения тайны общения». [9]

В качестве мер ответственности в Конвенции должны быть учтены:

- изъятие средств, употребляемых в нарушение;
- крупное денежное взыскание государств, первоначально указанной в общем виде суммы, кратной ВВП государства, нарушившего, увеличивающийся пропорционально числу нарушений, и начиная расчет с последней наложенной суммы штрафа.
- увольнение дипломатического персонала;
- увольнение главы ведомства государства, который осознанно допустил нарушение.

Помимо всего вышеупомянутого, Конвенция должна предусматривать установление наказания в национальном уголовном законодательстве стран-участниц за весь перечень действий, которые нарушают тайну общения. В качестве санкций за совершённые преступления реально предвидеть такой вид наказания, как лишение свободы, а также права занимать соответствующие должности.

Результаты исследований и выводы. В результате проведенного сравнительного анализа было сформулировано следующее. И в теоретическом, и в практическом аспекте положения конституций как Российской Федерации, так и Соединенных Штатов Америки имеют много сходств. Общее в них то, что оба государства признают и законодательно закрепляют права на неприкосновенность частной жизни, право на тайное общение, переговоры, переписки, почтовые отправления. Выделяются статьи уголовного законодательства, регламентирующие порядок привлечения к ответственности за нарушение перечисленных прав.

В плане практического применения различия более ощутимы, поскольку в США присутствуют нарушения законодательства.

Список использованной источников:

1. Федеральный закон «О связи» N 126-ФЗ от 07.07.2003, Электронный ресурс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43224/ дата обращения 16.12.2019
2. Международный Пакт от 16.12.1966 года «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
4. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. – № 160. – 1995. – 18 августа.
5. Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ «О внешней разведке» // Российская газета. – № 9. – 1996. – 17 января.
6. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Российская газета. – № 48. – 2006. – 10 марта.
7. Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (Страсбург, 28 января 1981 г.)

8. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.12.2019)

9. Данилов А.П. Всеобъемлющее нарушение тайны общения как мера безопасности // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2014. № 1 (32). С. 46–47.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН НА МИТИНГИ, СОБРАНИЯ, ШЕСТВИЯ В РФ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Попов Е.С.

*студент 2-го курса юридического факультета
Таврической академии «КФУ им.В.И.Вернадского»
научный руководитель: к.ю.н., доцент Адельсеитова А.Б.*

Введение. Актуальность данной работы обусловлена необходимостью комплексного, многогранного и глубокого изучения всех аспектов и особенностей института свободы собраний, демонстраций, митингов, как инструмента прямой демократии, а также выявления пробелов нормативно правовой базы в данной области конституционного права и совершенствования законодательства Российской Федерации об общественных мероприятиях, принимая во внимание зарубежную практику. Так как Конституция Российской Федерации провозглашает права и свободы человека и гражданина, обеспечения их защиты и реализации, то и предусмотренные положения имеют свой прогресс.

Цель исследования: изучение и анализ правового регулирования конституционного права на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирований.

Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" от 19.06.2004 N 54-ФЗ, направлен на обеспечение реализации установленного Конституцией Российской Федерации права граждан Российской Федерации собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования. Под свободой собраний можно понимать право намеренного и временного присутствия в общественном месте группы лиц с целью выражения общих интересов. Понятие «общественные места» следует рассматривать максимально широко и включать в него не только места под открытым небом, не являющиеся зданиями, как предлагается в руководящих принципах по свободе собраний, но в ряде случаев также и помещения. Право на свободу мирных собраний определено также в статье 11 "Конвенции о защите прав человека и основных свобод" (Принята в г. Риме 04.11.1950г.) как неподлежащее никаким ограничениям, кроме тех, которые

предусмотрены законом, если необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц. Как следует из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления не может запретить (не разрешить) проведение публичного мероприятия, - он вправе лишь предложить изменить место и (или) время его проведения, причем такое предложение

обязательно должно быть мотивировано необходимостью сохранения нормального и бесперебойного функционирования жизненно важных объектов коммунальной или транспортной инфраструктуры, либо необходимостью поддержания общественного порядка, обеспечения безопасности граждан (как участников публичного мероприятия, так и лиц, которые могут находиться в месте его проведения в определенное для этого время), либо иными подобными причинами; если проведение публичного мероприятия в заявленном месте невозможно в связи с необходимостью защиты публичных интересов, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления обязан предложить его организатору для обсуждения такой вариант проведения публичного мероприятия, который позволял бы реализовать его цели.

Для сравнительного анализа конкретных видов ограничений свободы собраний целесообразно разделить все существующие ограничения на две группы в зависимости от преследуемых ими целей: защита интересов общества и государства (публичных интересов) и защита прав и свобод третьих лиц (частных интересов). Выделение этих групп целей присуще законодательству о публичных мероприятиях большинства государств. Внутригруппно наблюдается разноеобразие формулировок, варьируется количество конкретных целей. Не претендуя на составление исчерпывающего перечня, можно выделить ряд целей внутри каждой группы, которые охватывают большинство как универсальных, так и уникальных и нетипичных ограничений, интересных для анализа.

В российском обществе наблюдается нарастание социального протеста населения против политики властей, доминирующей формой которого стали открытые массовые выступления. События, происходящие в экономически кризисных регионах страны, демонстрируют, что гражданский протест приобретает не только масштабный, но наступательный характер. Конституция РФ утверждает права и свободы человека и гражданина, гарантию их защиты и реализации. Провозглашенные Конституцией РФ положения требуют постоянной доработки и дальнейшего развития. Право граждан на свободу собраний является одним из инструментов прямой демократии. Оно способствует укреплению демократических принципов управления обществом, становлению правового государства. В основе проведения собраний лежит принцип «мирности». Под принципом мирности законодатель понимает

недопустимость проведения мероприятий экстремистского характера, мероприятий, направленных на насильственное изменение государственного строя, на уничтожение или повреждение объектов собственности, вне зависимости от их форм, оскорбляющих честь и достоинство личности и т.д. Следует отметить, что речь идет не о недостатках законодательной техники, а об отсутствии четкой правовой позиции Конституционного суда Российской Федерации, закрывающей возможность произвольного толкования принципа мирности публичного мероприятия правоприменителем. Помимо этого, можно выделить такие проблемы как: проблема уведомления о проведении публичного мероприятия. С внесением изменений в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» Федеральным законом от 8 июня 2012 года № 65-ФЗ ситуация еще больше усугубилась. Законодатель установил, что беспрепятственное проведение предварительной агитации о публичном мероприятии допускается с момента согласования с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а не с момента подачи уведомления о его проведении, как предусматривалось ранее. Появление указанной нормы, как считает оставшийся в меньшинстве судья Конституционного Суда РФ С.М.Казанцев, свидетельствует о постепенном переходе законодателя от провозглашенного в решениях Конституционного Суда Российской Федерации уведомительного порядка осуществления гарантированного статьей 31 Конституции Российской Федерации права на собрания и иные публичные мероприятия к согласительному, который по сути ближе к разрешительному. Федеральным законом от 8 июня 2012 года № 65-ФЗ значительно повышен размер административных штрафов за совершение административных правонарушений, связанных с организацией либо проведением публичных мероприятий или иных массовых мероприятий: для граждан – до трехсот тысяч рублей, для должностных лиц – до шестисот тысяч рублей. Кроме того, введен новый вид административного наказания – обязательные работы – за совершение указанных административных правонарушений. Они явным образом несоизмеримы имущественному положению большинства граждан РФ и установленному государством минимальному размеру оплаты труда, а также резко контрастируют с размерами административных штрафов за правонарушения, имеющие точно такие же последствия. Проблема перекрывания всевозможных каналов проявления гражданской активности. Вопреки признанной в европейской практике презумпции в пользу проведения собраний и максимально широкого толкования термина «собрание». В России наблюдаются противоположные тенденции. Так, Федеральным законом от 8 июня 2012 года № 65-ФЗ введена административная ответственность (в тех максимальных размерах, что и по статье 20.2 КоАП РФ) за организацию не являющегося публичным мероприятием массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка, и участие в нем (статья 20.2.2 КоАП РФ). Эта статья открывает широкие возможности для злоупотреблений в отношении

организаторов различного рода конференций, автомобильных акций протеста, массовых гуляний, что также не говорит о движении в сторону демократии.

Таким образом, следует констатировать, что в практике применения мер административной и уголовной ответственности за нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях и других публичных мероприятиях имеется еще немало проблем, которые возможно решить путем внесения изменений в понятийный аппарат используемый в нормах права.

Особый интерес представляет зарубежный опыт государств имеющих сформированный понятийный аппарат, так мы можем обратиться к примеру Великобритании, где в 1986 году был принят закон об охране общественного порядка в новой редакции, подробно регламентирующей проведение митингов и демонстраций, определяющей возможные правонарушения и ответственность за них. На основании этого закона проведение уличных демонстраций и митингов допускается только после получения официального разрешения полицейских властей.

Согласно ст. 2 данного Закона организаторы планируемых массовых мероприятий не менее чем за 6 рабочих дней обязаны обратиться в полицейский участок по месту проведения намеченного мероприятия с письменным заявлением, где в обязательном порядке должны быть указаны дата, место, время проведения публичного мероприятия, предполагаемый маршрут движения участников, фамилии и адреса проживания организаторов. Для проведения публичных митингов эти требования отсутствуют. Закон об охране общественного порядка различает понятия "публичный митинг" и "публичное шествие". Первый означает "собрание 20 и более лиц в общественном месте, которое полностью или частично находится на открытом воздухе". Второе - в любом общественном месте. В свою очередь, под "общественным местом" законодательство понимает любую дорогу (улицу), любое место, в которое в любое время публика или какая-либо часть ее имеет доступ за плату или бесплатно, как в соответствии с правом, так и в силу предоставленного или подразумеваемого разрешения.

В законе об охране общественного порядка определено, что если массовое публичное мероприятие носит статичный характер, т.е. совершается без передвижения по улицам, то полиция не может запретить его проведение. За органами полиции сохраняется право - для предотвращения насильственных эксцессов - ставить определенные условия организаторам мероприятия по порядку его проведения, если число предполагаемых участников будет свыше 20 человек. В случае проведения несанкционированных или запрещенных массовых мероприятий, которые к тому же препятствуют движению транспорта или пешеходов, полиция имеет право самостоятельно принимать меры к их прекращению, вплоть до применения физической силы или специальных средств. Начальник любого территориального полицейского органа Великобритании, если он считает, что в силу особых обстоятельств существует опасность перерастания массовых мероприятий в беспорядки, может

обратиться к местным властям (которым подчиняется полиция) для вынесения запрета на проведение всех массовых мероприятий на срок до 3 месяцев. Министр внутренних дел Великобритании вправе направлять полицейских одного территориального формирования для оказания помощи другим формированиям. В столице министр обладает правом по представлению полиции запретить демонстрацию. В качестве одного из оснований для запрета может служить репутация организатора демонстрации как возмутителя спокойствия. Законом введено понятие "угрожающего поведения" и сформулирован состав нового правонарушения - "поведение, нарушающее общественный порядок". Лицо, которое ведет себя угрожающе, оскорбительно и нарушает порядок в присутствии или в пределах досягаемости слуха другого лица и причиняет ему тревогу, беспокойство и страдание, признается виновным в совершении данного правонарушения и наказывается штрафом до 400 фунтов стерлинга.

В том же законе указано, что любое лицо, организующее шествие, считается виновным в нарушении закона, если не были выдержаны установленные сроки уведомления, дата, время или маршрут проведения шествия, указанные в уведомлении, а организация запрещенного шествия рассматривается в качестве преступления и наказывается тюремным заключением на срок до трех месяцев или штрафом. Аналогичные санкции применяются и к любому участнику публичных шествий. Но важно заметить, что в Великобритании свобода митингов, шествий и собраний допускается в той мере, в какой она не запрещена.

Вывод. Подводя итог, хотелось бы сказать, что право на проведение публичных мероприятий является одним из основных прав граждан, определяющим их индивидуальную и коллективную свободу, а также является одной из форм непосредственной и первичной демократии. В тоже время, в современном российском правовом регулировании имеется больше вопросов, нежели ответов. Решением данной проблемы, обращаясь к опыту Великобритании, может служить принятие или редакция существующего Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" от 19.06.2004 N 54-ФЗ, в основе которого необходимо внести изменения в статью 2, а именно дать точно определение понятия каждой из форм публичных мероприятий, чтобы избежать двойной трактовки закона. А также внести изменения в Главу 2, где необходимо более детально определить процессуально уведомительный порядок проведения той или иной формы публичных мероприятий, разграничить ответственность за нарушения правил, и за некоторые незначительные нарушения снизить ответственность.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Шустова Ю.В.

студентка 2-го курса Юридического факультета

Таврической академии

«КФУ им. В.И. Вернадского»

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Регушевский Э.Е.

Введение. В настоящее время представительная демократия считается составной частью доктрины и практики современного конституционализма. Она представляет собой одну из важнейших, неотъемлемых характеристик демократического государства, является элементом организационно-правового механизма осуществления власти народа. В этом случае народовластие реализуется опосредованно, через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Эти органы формируются народом для повседневного осуществления власти от его имени.

Цель. Определить уровень закрепления представительной демократии как одной из форм осуществления народовластия в Российской Федерации в сравнительно-правовом аспекте на примере зарубежных государств, а также выявить степень ее фактической реализации.

Методы исследования. Для достижения цели необходимо применение метода научного анализа и сравнения.

Выбранные для проведения сравнительного анализа государства имеют существенные различия в эффективности применения различных форм демократии, закрепленных в Основных законах этих государств. Для нас интерес представляет непосредственно представительная демократия.

В законодательстве Российской Федерации прямо предусмотрено наличие представительной демократии: п.2 ст.3 Конституции РФ гласит, что «народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления», а п.1 ст.32 это подтверждает: «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей». Более подробно данная тематика отражена в Федеральном законе от 22.02.2014 N 20-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" и Федеральном законе от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Одним из основополагающих начал избирательного права в РФ является принцип равного избирательного права, который подразумевает под собой 2 аспекта:

- 1) каждый избиратель обладает только одним голосом;
- 2) участие в выборах граждан РФ на равных основаниях, т.е. ни один избиратель не может иметь привилегии по отношению к другим избирателям.

В Российской Федерации представительная форма народовластия существует на всех уровнях. На федеральном уровне в соответствии с Конституцией РФ образуются и функционируют следующие федеральные органы государственной власти: Президент Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации. В субъектах Российской Федерации в соответствии с законодательством учреждаются законодательные и исполнительные органы государственной власти субъектов РФ. На местном уровне российским законодательством также предусмотрено проведение муниципальных выборов с целью избрания депутатов и выборных должностных лиц органов местного самоуправления.

В Российской Федерации законодательно закреплены многопартийная система и политический плюрализм, однако необходимо учитывать фактическое существование этих конституционных основ. Для этого рассмотрим итоги последних выборов в одну из палат парламента РФ - Государственную Думу Российской Федерации в 2016 году. Как сообщили в Центральной избирательной комиссии, по итогам подсчета протоколов партия "Единая Россия" получила 140 мест в Госдуме по партийным спискам и 203 места по одномандатным округам. Таким образом, у "Единой России" 343 места в Госдуме из 450 (то есть 76,2%). Второй по числу мандатов партией становится КПРФ. По партийным спискам она получила 13,45% голосов - то есть 35 мандатов, по одномандатным округам - семь мандатов. Далее с небольшим отрывом следует ЛДПР - за нее по единому федеральному округу проголосовали 13,24%, что соответствует 34 мандатам, по одномандатным спискам эта партия получила пять мандатов. "Справедливая Россия" по партийным спискам набрала 6,17% голосов, а по одномандатным получила семь мест в парламенте. Опираясь на данные сведения, можно сделать вывод, что в России действует многопартийная система с монополюбно господствующей партией, что в целом не является положительной характеристикой для института представительной демократии.

Особый интерес составляет представительная демократия в Китайской Народной Республики, так в Китае существует однопалатная парламентская система, а не двухпалатная, как, например, в Российской Федерации. В ст. 57 Конституции КНР закреплено следующее положение: «Высшим органом государственной власти является Всекитайское собрание народных представителей Китайской Народной Республики». Нормы избирательного права, подробно регламентирующие порядок избрания представительных органов, закреплены в Законе КНР о выборах во Всекитайское собрание народных представителей и местные собрания народных представителей различных ступеней 1982г.(ред. 1995г.) и в Постановлении Постоянного комитета ВСНП о порядке проведения выборов депутатов от Народно-освободительной армии Китая во Всекитайское собрание народных представителей и в местные собрания народных представителей различных ступеней 1981г.(ред.1996г.) Значительное единообразие в регулировании выборов в представительные органы разных уровней вытекает из социалистического принципа единства власти.

Выборы во Всекитайское собрание народных представителей(ВСНП) проводятся следующим образом: перед каждым избранием депутатов в ВСНП его Постоянный комитет определяет общее число депутатов в новый состав парламента. Это количество распределяется между административно-территориальными единицами КНР (провинции, автономные районы и города центрального подчинения) и вооруженными силами (Народно-освободительной армией) в соответствии с численностью их населения (в армии – численностью личного состава).

В КНР действует многоуровневая избирательная система, и депутатов ВСНП избирает не население, а собрания народных представителей в отдельных административно-территориальных единицах и армии.

После того, как каждое местное собрание провело выборы своего депутата в ВСНП, победитель голосования определяется по мажоритарной системе абсолютного большинства. Собрания народных представителей имеют исключительно важное значение и наделены достаточно обширными полномочиями. Например, создание судебных, административных и органов прокуратуры, которые несут ответственность перед СНП и под контролем которых они находятся.

Хотя по законодательству КНР каждый избиратель имеет один голос, избирательное право в Китае неравное: предусмотрены преимущества для городского населения по сравнению с сельским, что объясняется стремлением обеспечить руководящую роль рабочего класса. Соотношение численности городского и сельского населения при выборах одного депутата ВСНП — 1:5, т.е. для избрания депутата в ВСНП от сельского населения необходимо, чтобы соответствующая избирательная единица представляла в 5 раз больше жителей (ранее это соотношение составляло 1:8). При выборах собраний народных представителей провинций, автономных районов, городов центрального подчинения, автономных округов, уездов, автономных уездов это соотношение чаще всего составляет 1:4. Целью подобных установок является обеспечение руководящей роли рабочего класса и диктатуры пролетариата.

Устанавливаются преимущества для национальных меньшинств, а также особое представительство от армии. Постоянный комитет ВСНП распределяет нормы представительства в ВСНП от крупных административно-территориальных единиц (провинций, автономных районов, городов центрального подчинения) с учетом численности национальных меньшинств, плотности расселения, уровня развития и других обстоятельств, предусматривая при этом определенные льготы. Каждая национальность, независимо от ее численности, должна быть представлена в ВСНП хотя бы одним депутатом. Этот порядок, но с несколько иными условиями, распространяется на местные собрания народных представителей.

Таким образом, мы видим, что принцип равного избирательного права, закрепленный ст.4 «Закона КНР о выборах во ВСНП и местные СНП», который гласит, что каждый избиратель имеет один голос, по факту не соблюдается. В стране имеет место неравное представительство городского и сельского населения, военнослужащих и национальных меньшинств.

Результаты исследования и выводы. В результате проведенного сравнительного анализа было сформулировано следующее. В Российской Федерации представительная демократия и формы ее осуществления четко закреплены в Конституции РФ и других нормативно-правовых актах, наиболее полно раскрывающих ее суть. В Конституции Китайской Народной Республики также отражены некоторые основы представительной демократии. Для общей характеристики государства, в частности института представительной демократии, необходимо учитывать идеологическое едино- либо многообразие. Так, существование в Российской Федерации идеологического многообразия подразумевает под собой более демократичные и доступные формы представительной демократии, хотя системы без недостатков, как таковой, не бывает.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА ПРАВ ИСВОБОД МУЖЧИН И ЖЕНЩИН (НА ПРИМЕРЕ ТУРКМЕНИИ)

Хожяева В.М.

студентка 2-го курса юридического факультета

Таврической академии «КФУ им.В.И.Вернадского», научный

руководитель: к.ю.н., доцент Адельсеитова А.Б.

Введение. Равноправие женщины и мужчины предполагает юридические условия для их одинакового участия во всех сферах общественной жизни, для равного положения в семье. Однако до сих пор в отдельных мусульманских государствах женщины лишены избирательных прав (например, в Кувейте); до 1946 г. женщины были лишены избирательных прав во Франции, до 1971 г. — в Швейцарии (и сейчас там в единичных кантонах женщины не участвуют в местных выборах). Их представительство в парламенте невелико (в США 2% в сенате и 5% в палате представителей), впрочем, ни в одной стране нет соответствия представительства женщин в органах государства в пропорции с их численностью. В Российской Федерации такая же ситуация, так, например, в Федеральном Собрании женщины занимают менее четверти мест.

Цель. Изучить принцип равенства мужчин и женщин, вопросы реализации гендерной политики в РФ и других зарубежных государствах, а также выявить проблемы регулирования законодательством указанных отношений.

Методы исследования. Использование диалектического, логического, аналитического, социологического, системного и сравнительно-правового методов.

Результаты исследования. Гендерное равенство подразумевает общество, в котором и женщины, и мужчины обладают равными возможностями, правами и обязательствами во всех сферах жизни. Равенство между женщинами и мужчинами – это когда представители обоих полов могут на равных иметь доступ к образованию и здравоохранению, управлению и

власти, имеют равные возможности достичь финансовой независимости, работая на кого-то или управляя собственным бизнесом, реализации своих личностных и профессиональных потребностей и интересов. Критическим аспектом в достижении гендерного равенства является наделение женщин полномочиями и более широкими возможностями в различных сферах развития общества, а также вовлечение в процесс достижения гендерного равенства мужчин. Во многих современных странах в Конституциях закреплено равенство мужчин и женщин (например, Конституция РФ ст.19 п. 3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации), но не везде это соблюдается.

Условия жизни мужчин и женщин значительно отличаются друг от друга, в определенной степени в силу репродуктивной функции женщин, социальных и культурных особенностей и традиций, но они не должны негативно отражаться на условиях жизни женщин и мужчин, вести к дискриминации, а соответствующим образом должны учитываться, что должно выражаться в равном распределении экономических, социальных и политических возможностей.

Современные условия мирового развития и парадоксы глобализации сказываются и на положении женщин. Обеспечение прав женщин способствует укреплению демократии, повышению уровня благосостояния, стабильности и терпимости.

Страны, где женщины занимают достойное место, где они могут иметь жизненный выбор, равный доступ и равные возможности участия в общественной и государственной жизни, являются наиболее стабильными, жизнеспособными странами, наиболее готовыми к решению проблем нового столетия.

Среди постсоветских государств, особое внимание привлекают страны, где ранее имело место неравноправие мужчин и женщин. Так, например, Туркменистан планомерно осуществляет меры по улучшению положения женщин и достижению гендерного равенства, такое развитие данного государства началось с недавних пор, а именно с приобретения независимости.

В соответствии с Конституцией Туркменистана, мужчины и женщины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации. Национальное законодательство предусматривает правовые механизмы и гарантии для достижения сбалансированного участия мужчин и женщин во властных структурах, обеспечение равных возможностей для экономической независимости женщин, развития своего бизнеса и продвижения по службе, создание условий для равного осуществления прав и обязанностей в семье.

Согласно статистике министерства иностранных дел Туркменистана, сегодня в мире женщины составляют 70% неимущих, занимают лишь 14% управленческих должностей, 6% постов в правительстве, не более 11% мест в парламентах. Женщины почти не влияют на принятие решений в вопросах экономического развития, распределения ресурсов, безопасности государства, дипломатии, на формирование политики, от которой зависит их собственная

судьба. Большая часть решений принимаются мужчинами, которые доминируют в политических структурах.

Развитие независимого Туркменистана происходило в тесном сотрудничестве с ООН и ее структурами, в том числе и с Фондом ООН в области народонаселения (ЮНФПА).

В 1996 году Туркменистан присоединился к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW), в 2009 году – к Факультативному протоколу к ней. Туркменистан выработал стратегию по продвижению гендерного равенства и последовательно осуществляет шаги по имплементации в национальное законодательство и практику общепризнанных международно-правовых норм и положений, касающихся создания равных возможностей для мужчин и женщин. Национальные программы социально–экономического развития Туркменистана взаимосвязаны с Декларацией тысячелетия ООН, в которой гендерное равенство выделено как одна из основных целей в частности связанной с задачами по охране здоровья женщин и детей, образования, поощрения равенства между полами, расширения прав и возможностей женщин.

Совместно с государственным Комитетом Туркменистана по статистике была проведена большая работа по подготовке и проведению переписи населения в 2012 году, которая показала, что на различных уровнях государственного управления работают 25,4 % женщин, что свидетельствует об активном участии их в принятии решений. Среди них есть женщина - Заместитель Председателя Кабинета Министров Туркменистана, женщины министры, заместители министров, ректоры ВУЗов, руководители неправительственных общественных организаций, дипломаты, врачи, педагоги, работники прокуратуры и судов. Доля женщин, занятых в экономике составляет 42,3%. Доля женщин, занятых в социально –культурной сфере составляет 63,7%, в том числе, в образовании 66,2%, в здравоохранении 63,7%.

Сегодня женщины составляют 50,2% населения страны. Государственная программа по обеспечению подлинного равноправия женщин, повышению их роли в общественно-политической жизни приобрела фундаментальную национальную и международную законодательную основу. Конституция Туркменистана гарантирует предоставления женщинам равных с мужчинами прав и возможностей.

Женщины Туркменистана составляют 46% от всего количества работающих в учреждениях и на предприятиях страны.

Факт, что половина работающих в стране – женщины, свидетельствует о том, как широко пользуются они конституционным правом на труд. Женщины занимают достойное место в высших органах государственной власти и управления, в сферах науки и образования, культуры и искусства, здравоохранения и спорта, широко и активно расширяют свой бизнес.

Также нужно отметить, что в глубинках Туркменистана, т.е. в небольших посёлках, принцип равенства мужчин и женщин не воспринимается, т.к. это считается нарушением традиций. Проявление не восприятия гендерного равенства, возможно увидеть тогда, когда, например, происходит сватовство,

т.к. согласия у девушки (невесты) не требуется, необходимо лишь жениху собрать определённую сумму для выкупа невесты.

В РФ такие традиции почти исчезли, но неравенство всё равно наблюдается, это проявляется в том, что небольшое количество женщин заминают места в парламенте, малый процент относительно численности населения являются должностными лицами. Проблема заключается в незаинтересованности женщин. Международные эксперты поставили Россию между Сальвадором и Эфиопией в Центральной Америке в рейтинге гендерного равенства: наша страна оказалась на 81 месте. С момента публикации результатов предыдущего исследования российские показатели ухудшились на шесть позиций — прежде наша страна находилась на 75 месте. Причиной тому стал тот факт, что женщины недостаточно активно участвуют в политической жизни страны. Этот факт является подтверждением вышесказанному.

Выводы. Нужно отметить, что последнее 10-летие Туркменистан уделяет огромное внимание вопросу равенства мужчины и женщины, это возможно заметить, не углубляясь в историю. Так, например, Закон Туркменистана «О государственных гарантиях равноправия женщин» от 14.12.2007 г. регламентирует все права и свободы женщин, и говорит нам о том, что в современном Туркменистане женщина может реализовать себя в любой сфере: наука, политика, бизнес и т.д. А для решения проблемы в РФ, на мой взгляд, необходимо использовать активную агитацию для привлечения женщин в участия политической жизни. Государственная забота о женщинах – признак здоровья общества, его гуманности и нравственности, а личное внимание к этому вопросу со стороны Президента страны – гарант успешного осуществления принятых соответствующих программ.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ. СОДЕРЖАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Попова А.М.

студентка 2-го курса юридического факультета

Таврической академии «КФУ им.В.И.Вернадского»,

научный руководитель: к.ю.н., доцент Адельсеитова А.Б.

Введение. Всестороннее развитие человеческой личности недостижимо без эффективного функционирования системы, гарантирующей охрану здоровья. Право граждан на медицинскую помощь входит в состав права на охрану здоровья, при этом обладает относительной самостоятельностью и занимает важное место в системе прав человека и гражданина. Закрепляя это право в Конституции, государство берет на себя обязанность осуществлять

комплекс мер, направленных на устранение причин ухудшения здоровья населения и на создание условий, при которых каждый человек может воспользоваться медицинской помощью и оздоровительными мерами для обеспечения наивысшего достижимого уровня охраны здоровья. Всё вышесказанное и определяет особую актуальность комплексного юридического исследования конституционно-правового регулирования охраны здоровья населения в Российской Федерации.

При переходе к общественным отношениям, базирующимся на принципах рыночной экономики, произошло разделение системы здравоохранения на государственную, муниципальную и частную, что также привело к появлению целого ряда проблем в организации и управлении здравоохранением на всех уровнях, а также при реализации прав граждан на медицинскую помощь.

Цель. Комплексное конституционно-правовое исследование права на медицинскую помощь, анализ и исследование законодательства об охране здоровья в Российской Федерации, изучение проблем реализации права на медицинскую помощь и выработка на этой основе конкретных законодательных предложений по защите прав пациентов в Российской Федерации.

Методы исследования. Методологическую основу исследования составляют такие методы исследования как: диалектико-логический, структурно-функциональный, системный, аналитический, формально-юридический и сравнительно-правовой.

Результаты исследования. Гарантиями права на медицинскую помощь выступают развитая сеть медицинских учреждений, доступность медицинской помощи. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно. Основы законодательства об охране здоровья граждан, конкретизируя эту норму, устанавливают гарантированный объем бесплатной медицинской помощи гражданам, который им обеспечивается в соответствии с программами обязательного медицинского страхования. Порядок обеспечения граждан медицинской помощью на основе обязательного и добровольного медицинского страхования подробно регламентирован в Законе РФ от 28 июня 1991 г. "О медицинском страховании граждан в Российской Федерации". Принципиальное значение в этом Законе имеет закрепление положения о том, что обязательное медицинское страхование является составной частью государственного социального страхования и обеспечивает всем гражданам Российской Федерации равные возможности получения медицинской и лекарственной помощи.

Нужно также отметить, что право на медицинскую помощь включает в себя такие элементарные права, как право на профилактическую помощь, право на лечебно-диагностическую помощь, право на реабилитационную помощь, право на информацию о состоянии здоровья, право дать согласие на медицинское вмешательство или отказаться от него, право на протезно-ортопедическую и зубопротезную помощь, а также право на меры различного

социального характера по уходу за больными, нетрудоспособными и инвалидами.

Одной из основных проблем практической реализации права на медицинскую помощь является отсутствие системы приоритетов развития отрасли, долгосрочной государственной программы действий по охране здоровья населения страны. Почти 2/3 выделяемых средств тратится на стационарное лечение, в то время как на первичную медико-санитарную помощь (на которую приходится 80 % пациентов) - менее 1/3. И менее 3% средств распределяется на профилактику заболеваний.

Вторая проблема – недостаточное финансирование здравоохранения, в том числе по программе государственных гарантий бесплатной медицинской помощи. В последние годы суммарные расходы бюджета всех уровней, фондов обязательного страхования на здравоохранение не превышают 3% валового внутреннего продукта, тогда как по рекомендации Всемирной организации здравоохранения они не должны быть меньше пяти процентов. В 2018 году расходы всей бюджетной системы РФ на здравоохранение составили 2,6% ВВП, в 2019 году ожидается, что траты на медицину составят 2,7% ВВП (2,9 трлн. руб).

На этот факт обращает внимание Счетная палата Российской Федерации. В пересчете на душу населения российское государство тратит на лечение своих граждан меньше бюджетных средств, чем Румыния или Бразилия. Норвегия тратит на защиту здоровья одного жителя уже в 23 раза больше, чем современная Россия.

27 марта 2017 года была подписана программа сотрудничества в сфере здравоохранения между Норвегией и Россией. По данным Министерства здравоохранения РФ, программа включает в себя семь направлений сотрудничества: профилактические меры и программы; борьбу с инфекционными заболеваниями; готовность к чрезвычайным ситуациям; организацию медицинской помощи; высокотехнологичную медицинскую помощь; здоровье и окружающую среду; профессиональное медицинское и фармацевтическое образование.

Наличие серьезных проблем в здравоохранении признают и в самом Министерстве здравоохранения. Сообщается, что на данный момент не хватает около 25 тысяч врачей первичного звена и около 130 тысяч среднего медперсонала (медработников, фельдшеров и др.). Предполагается, что решить проблему нехватки кадров возможно будет в том числе и с помощью национального проекта «Здравоохранение».

Федеральный проект "Борьба с онкологическими заболеваниями" национального проекта "Здравоохранение" в следующем году может получить финансирование в размере около 200 млрд рублей.

Согласно задачам нацпроекта "Здравоохранение", за шесть лет планируется снизить смертность от онкозаболеваний до 185 случаев на 100 тыс. населения. Для достижения этой цели планируется направить 1 трлн рублей. Большая часть этих средств пойдет на обеспечение россиян современными

лекарственными препаратами в соответствии с международными клиническими рекомендациями и протоколами лечения.

Согласно паспорту регионального проекта «Борьба с онкологическими заболеваниями», центры онкологической помощи в Республике Крым должны появиться к концу 2024 года. В рамках проекта «Борьба с онкологическими заболеваниями» определены пять медицинских организаций: Евпаторийская городская больница, Керченская больница №1 им. Н.И. Пирогова, Ялтинская городская больница №1, Джанкойская центральная районная больница, Феодосийский медицинский центр, на базе которых планируется создать центры амбулаторной онкологической помощи.

Можно сравнить индикаторные показатели, которые утверждены на конец 2019 года, и то, на каком уровне сейчас находится Республика Крым. Смертность от злокачественных образований: целевой показатель на конец года – 216,1 человек на 100 тыс населения Республики Крым, а на август – это было 222. Смертность от злокачественных новообразований удалось снизить на 4%. Следующий показатель: диагностика злокачественных новообразований на ранних стадиях (1, 2 стадии): целевой показатель – 60,7%, в Крыму уже 61%. По одногодичной летальности – это процент пациентов, которые, к сожалению, умирают в течение одного года после установки диагноза, то есть подразумевается, что это уже запущенная стадия болезни: целевой показатель – 23,4%, в Крыму - 21,2%.

И важный показатель – пятилетняя выживаемость с момента установления диагноза: целевой показатель – 58,6%, а он сейчас уже 62,7%. По показателям, которые в конечном итоге влияют на смертность от злокачественных новообразований, явно наблюдается положительная динамика.

Выводы. Несмотря на ряд проблем в сфере здравоохранения, российская медицина является быстро развивающейся и прогрессирующей областью.

Предложения по созданию дополнительных условий для реализации конституционного права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь в России:

- объединение центров высоких медицинских технологий в единые общероссийские специализированные медицинские службы с филиалами в регионах. Это позволит обеспечить выработку единых стандартов диагностики, лечения, медицинской реабилитации, единой методики подготовки высококвалифицированных медицинских кадров;
- разработка и утверждение по каждому заболеванию стандартов медицинских услуг - с обязательным перечнем лечебно-диагностических процедур и лекарств, а также с минимальными требованиями к условиям оказания медицинской помощи. Стандарты должны действовать в каждом населенном пункте Российской Федерации;
- разработка и внедрение нового механизма финансирования системы здравоохранения, основы которого могут быть заимствованы

- улучшение материально-технической базы диагностического звена лечебно-профилактических учреждений муниципального уровня; создание единой системы стандартов, на которую должна опираться страховая медицина;
- для преодоления нарастающей зависимости нашей страны от зарубежных производителей медицинской техники и лекарств необходимо разработать и реализовать федеральные целевые программы развития медицинской и фармацевтической промышленности России;
- разработка и принятие законов, конкретизирующих положения Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" по вопросам государственных гарантий бесплатной медицинской помощи, модернизации здравоохранения и системы медицинского страхования.

Основными задачами данных законов государства в реализации конституционного права граждан на медицинскую помощь должны быть:

- полное всестороннее нормативно-правовое регулирование процесса реализации права на медицинскую помощь на федеральном, региональном и муниципальном уровне;
- обеспечение правовой и организационной основы деятельности государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения;
- создание необходимых организационно-правовых условий для надежной защиты конституционного права на охрану здоровья и медицинскую помощь, используя для этого как судебные, так и досудебные способы защиты.

РОЛЬ КОНСТИТУЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Муртазаева А.А.

студентка 2 курса юридического факультета

Таврической академии

«КФУ им.В.И.Вернадского»

научный руководитель: к.ю.н., доцент Адельсеитова А.Б.

Введение. Одним из основных конституционных прав каждого человека и гражданина является право на жилище. Это важное социально-экономическое право граждан России, учитывая назначение и социальные функции жилища. При этом следует констатировать, что жилищная проблема остается актуальной не только для Российской Федерации. На сегодняшний день в мире насчитывается более 100 млн. бездомных, не имеющих крыши над головой.

Проблема обеспечения жильем находится в тесной взаимосвязи с другими социально-демографическими проблемами. Отсутствие жилья влияет и на трудоспособность населения, и на взаимоотношения в семье, и в целом, - на продолжительность жизни населения.

Право на жилище гарантировано Всеобщей декларацией прав человека 1948 г. и иными международными актами, трактующими его в рамках права на достаточный жизненный уровень, то есть, жилище признается таким же необходимым для каждого человека, как пища и одежда.

Право на жилище закрепляется в законодательстве многих государств, правда, при этом могут несколько различаться содержание и объем вытекающих из него правомочий. А в некоторых развитых странах оно и вовсе не закреплено. Кроме того, существует множество различных проблем, связанных с реализацией жилищных прав, что также подтверждает актуальность избранной для исследования темы.

Цель настоящего исследования заключается в анализе сущности конституционного права на жилище, в сравнительной характеристике конституционных норм различных государств, регламентирующих данное право, а также на основе опыта зарубежных стран формулировании предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации.

Методика исследования. В работе использованы как общенаучные методы (анализ, синтез, диалектический, системно-структурный и др.), так и специальные методы познания правовой действительности: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и другие.

Результаты исследований. Обращаясь к истории России, следует отметить, что данное конституционное право является достаточно «молодым» относительно иных, закрепленных в Конституции Российской Федерации прав.

В частности, первое упоминание о праве на жилище отмечается в ст. 44 Конституции СССР 1977 г., что не могло не отразиться и в Конституции РСФСР 1978 г. (ст. 42). Однако при более детальном анализе указанных правовых положений можно увидеть, что законодатель уже с тех пор относится к данному правомочию сугубо как к праву на предоставление жилой площади, указывая на справедливое распределение жилой площади, или, например, на то, что граждане должны бережно относиться к предоставленному им жилищу.

В юридической литературе отмечается, что указанные нормы имели упущения и в том, что они не обязывали государство обеспечить данным правом своих граждан. И мы не можем не согласиться со сказанным, поскольку в данных нормах упоминается лишь о развитии и охране жилищного фонда, а также о содействии кооперативному и индивидуальному жилищному строительству.

Обращаясь к ст. 40 Конституции Российской Федерации, следует отметить, что данное правовое положение не только провозглашает право на жилище, но также закрепляет основные механизмы обеспечения данного права. В частности, на органы государственной власти и органы местного самоуправления возлагается обязанность по созданию всех необходимых условий для осуществления данного права. А также в отношении малоимущих граждан, нуждающихся в жилище, предусмотрено предоставление бесплатного или за доступную плату жилья. Более подробно порядок реализации права на предоставления социального жилья регламентируется Жилищным кодексом Российской Федерации.

Правовед И.Б. Марткович объяснял так, что «в право на жилище входит гарантированная возможность быть обеспеченным постоянным жилищем».

С.М. Корнев правильно дополнил, что «право на жилище - это не только гарантированная государством возможность использования имеющегося жилья, но и обязанность государства - содействовать в обеспечении жильем».

Обращаясь к законодательству зарубежных стран, отметим, что право на жилище прямо предусмотрено в ст. 47 Конституции Королевства Испании, в ст. 65 Конституции Португальской Республики, в ст. 23.3о Конституции Бельгии, а также в ст. 59b Конституции Республики Албании.

Однако в ст. 13 Основного закона ФРГ 1949 г. указывается на неприкосновенность жилища, то есть, на смежное право, но ничего не говорится о самом праве на жилище. И подобное предусмотрено Конституциями многих стран: США, Канады, Италии, Франции, Японии, в том числе. И как видим, их Конституциями также не возлагается на государство социальное обязательство гарантировать и обеспечивать реализацию права на жилище.

Между тем, в ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, участницей которой уже 21 год является и Российская Федерация, прямо провозглашается необходимость уважения жилища, что, на наш взгляд, следует трактовать гораздо шире, чем право на жилище. Таким образом, если страна является участницей данной Конвенции, на нее возложены обязанности по обеспечению прав и обязанностей, указанных в данной Конвенции.

Впрочем, одним из проявлений права на уважении жилища на национальном уровне является закрепленное в ст. 40 Конституции правило о запрете произвольного лишения жилища, а также непосредственно связанная с этим ст. 25 Конституции о неприкосновенности жилища, согласно которой никто не вправе проникать в жилище человека против его воли за исключением установленных федеральным законом случаев, а также на основании судебного решения.

Таким образом, право на жилище следует трактовать достаточно широко, это не только право на предоставление жилья в пользование или в собственность, со всеми вытекающими отсюда правомочиями на совершение собственных действий, но также данное право связано с охраняемым правомочием требовать от других лиц не нарушать данное право, не препятствовать в его осуществлении.

Сравнивая Конституции бывших союзных республик, следует отметить, что в ст. 27 Конституции Республики Узбекистан закреплено право каждого на неприкосновенность его жилища. В Конституции Республики Таджикистан в ст. 22 указывается, что жилище неприкосновенно, но также отдельно в ст. 36 гарантируется право каждого на жилище. Закрепленное в ст. 47 Конституции Украины право на жилье здесь же поясняется, как обязанность государства создавать условия, при которых каждый гражданин будет иметь возможность построить жилье, приобрести его в собственность или взять в аренду. Право на жилище закреплено в ст. 48 Конституции Республики Беларусь.

Таким образом, по сравнению с бывшими республиками, входившими в состав СССР, в Российской Федерации на конституционном уровне достаточно широко регламентируются не только право на жилище, но и иные смежные жилищные права.

Нопри этом нельзя не сказать о множестве проблем, связанных с реализацией гарантированного Конституцией права на жилище.

Как правило, россияне вынуждены состоять годами на учете в ожидании предоставления им социального жилья. Подтверждением сказанному являются факты обращения граждан России в Европейский Суд по правам человека против Российской Федерации, нарушающей их конституционное право на жилище. Отчасти такие споры связаны с длительными сроками ожидания предоставления жилого помещения (более десяти лет), также отмечаются многочисленные случаи, связанные с нарушением права на уважение жилища, то есть, когда имели место незаконное выселение или нарушение неприкосновенности жилища граждан.

Если право гарантировано на уровне Конституции, и государство взяло на себя такое социальное обязательство, то, соответственно, государственные органы должны всячески этому содействовать. Так, кроме предоставления жилья отдельным категориям граждан государственные органы призваны поощрять жилищное строительство, а также создавать иные благоприятные условия для осуществления конституционного права на жилище.

В частности, федеральным законодательством регламентированы специальные механизмы, в том числе, в форме закрепления права на бессрочную приватизацию жилого помещения, что подтверждает заботу государства о жилищных правах граждан.

Кроме того, реализация права на жилище также возможна посредством совершения гражданами различных сделок, регулируемых гражданским законодательством Российской Федерации. И на сегодняшний день среди населения широко используется ипотечное кредитование, то есть, покупка жилья за счет заемных (кредитных) средств, но с обременением (под залог приобретаемой недвижимости). Но, даже если обратиться к действующим целевым федеральным жилищным программам по государственной поддержке молодых семей, во-первых, - это разновидности стандартных ипотечных программ, а во-вторых, процентные ставки по ним являются достаточно высокими, и заемщик значительно переплачивает.

Например, Соединенные Штаты Америки входят в список самых выгодных стран в области ипотечного кредитования. По статистике, 90% американцев, желая приобрести недвижимость в кредит, выбирают ипотеку сроком на 30 лет с фиксированной процентной ставкой, составляющей всего 3,7%.

Таким образом, низкая процентная ставка по кредитам, лояльные отношения к заемщикам и высокий уровень жизни в стране, позволяют американцам брать кредиты, не задумываясь о многолетнем бремени его погашения.

Для сравнения укажем, что в Российской Федерации минимальная ставка по ипотечному кредиту составляет 8 %. При этом, заключая ипотечный договор, люди не всегда реально оценивают свои финансовые возможности и иногда для них погашение кредитных обязательств становится непосильным бременем, в результате чего на заложенное имущество обращается взыскание, и люди остаются без жилья.

В особенности, жилищная проблема касается молодые семьи, не имеющие возможности приобрести жилье за счет собственных средств. По этой причине молодые люди вынуждены переезжать в другие страны в поисках работы с предоставлением им жилищных условий, так как часто работодатель берет на себя обязанность по обеспечению жильем помещением.

Кроме того, правительством многих стран одобрена программа льготного ипотечного кредитования для молодых семей. Например, в Чехии ставка по ипотечному кредитованию молодых семей равна 2,5 %. Причем по данной программе под категорию молодой семьи подпадают семьи, как состоящие, так и не состоящие в зарегистрированном браке, если хотя бы одному из супругов не исполнилось 36 лет. А за каждого рожденного или усыновленного ребенка от долга семьи будет вычитаться по 30 тыс. крон, то есть, сумма приблизительно равная 100 тыс. руб. рублей.

На наш взгляд, Российской Федерации необходимо проявить особое внимание к решению жилищной проблемы молодых семей, в том числе, путем разработки специальной федеральной программы «Доступное жилье – молодым семьям», в рамках которой следовало бы создать нормативно-правовую основу поддержки молодых семей путем предоставления им субсидий и беспроцентных займов на строительство или приобретение жилья. Считаем, что принятие такой программы, в действительности, позволит решить жилищную проблему многих российских семей на очень выгодных для них условиях.

При этом также важно обратить внимание на многодетные семьи, как наименее защищенные, с социальной точки зрения, категории. На сегодняшний день согласно действующему жилищному законодательству многодетные семьи даже не включены в перечень лиц, которым предоставляется социальное жилье вне очереди, что, на наш взгляд, является неверным. Соответственно, в обеспечение конституционного права на жилище, предлагаем внести изменение в ст. 57 ЖК, дополнив перечень лиц, которым предоставляется внеочередное жилье, еще одной категорией - многодетными семьями.

В рамках настоящего исследования не можем не отметить повышенное внимание со стороны российского законодателя к проблеме реализации жилищных прав военнослужащих. В частности, еще в 2004 г. принят специальный ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих», призванный регулировать отношения, связанные с формированием, особенностями инвестирования и использования средств, предназначенных для жилищного обеспечения военнослужащих и членов их семей. Причем реализация права на жилище военнослужащих осуществляется посредством формирования накоплений для жилищного обеспечения на их

именных накопительных счетах для последующего использования этих накоплений, а также им предоставляются целевые жилищные займы и выплаты денежных средств за счет средств федерального бюджета, дополняющие накопления для жилищного обеспечения.

Как видим, на финансирование жилищного обеспечения категории военнослужащих в бюджет ежегодно закладывается и выделяется приличная сумма, равная тысячам миллиардов. В то же время, правительство Российской Федерации не может или не считает необходимым изыскать денежные средства для строительства жилых помещений так называемого маневренного фонда, служащего для временного поселения граждан, утративших единственное жилое помещение в результате чрезвычайных обстоятельств, и по иным причинам оставшихся без жилья. Да и имеющиеся в некоторых регионах такие жилые помещения нуждаются в капитальном ремонте, что свидетельствует о безразличии со стороны властей к проблемам обычных граждан. Более того, проблема не надлежащих жилищных условий наблюдается и в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, а также, в жилых помещениях, предоставляемых переселенцам и беженцам. А ведь гарантированное Конституцией право на жилище не означает предоставление любого жилого помещения, которое не соответствует элементарным санитарным и техническим нормам, предъявляемым к жилым помещениям.

Выводы. Таким образом, жилищный вопрос в России имеет широкомасштабный характер. Большинство россиян из-за тяжелого материального положения не в состоянии приобрести собственное жилье, из-за чего они вынуждены проживать в таких условиях, которые далеко не соответствуют уровню цивилизованного человека. Также многие граждане сталкиваются с проблемой незаконного выселения, с нарушением их права на неприкосновенность жилья и иными многочисленными нарушениями закрепленного в Конституции права на жилище. На наш взгляд, главный аспект проблемы реализации права на жилище заключается в уже сформировавшейся законодательством системе многолетнего ожидания в очередях граждан, нуждающихся в жилье и претендующих на его получение, что отчасти связано с экономическими проблемами государства. Следовательно, считаем, что в целях реализации конституционного права на жилище в Российской Федерации необходим новый подход законодателя на систему жилищного планирования и проектирования, в том числе, необходима разработка новых эффективных региональных программ, направленных на решение жилищных проблем молодых и многодетных семей, а также, реализацию жилищных прав иных незащищенных социальных групп, ожидающих поддержки от государства.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСА РАВЕНСТВА ВСЕХ ГРАЖДАН ПЕРЕД ЗАКОНОМ В РФ И НИДЕРЛАНДАХ

Ларина Н.Д.

студентка 2-го курса юридического факультета

Таврической академии «КФУ им. В.И.Вернадского»

научный руководитель: ст. преподаватель Паршичева И.Е.

Введение. Вопрос равенства, как граждан определенных государств, так и людей в целом остается предметом дискуссий и различных противоречий на протяжении уже многих лет. Каждое государство индивидуально определяет перечень основных прав и свобод и их значимость в своей Конституции. Такая индивидуализация, как правило, обусловлена различиями стран по форме правления, идеологии и менталитету местных жителей. Однако стоит отметить, что принцип равенства и его законодательное закрепление является неотъемлемой характеристикой справедливого общественного устройства [1, с.81].

Цель. Выявить сходные и различные черты в регулировании вопроса равенства всех граждан перед законом в Российской Федерации и Королевстве Нидерландах.

Методика исследования. Для достижения поставленной цели применялись метод научного анализа и сравнения.

Выбранные для сравнительного анализа государства имеют значительные различия в отношении их исторических судьб и форм. Например, по форме правления Российская Федерация является смешанной республикой, а Королевство Нидерланды – конституционной монархией.

Периодизация перехода государств к конституционному строю также разнится. Первая и ныне действующая с учетом поправок Конституция Королевства Нидерландов была принята 24 августа 1815 года, а первая Конституция России – 10 июля 1918 года. Таким образом, разница в принятии Основного закона государства составляет более ста лет.

На данный момент оба государства формально являются демократическими, но в настоящее время, на практике демократический характер управления более явно выражен в Нидерландах. Это обусловлено нахождением государства в составе Европейского Союза, известного своей «идеологией демократии», а также менталитетом граждан королевства.

Что же касается структур обеих Конституций и отражения в них приоритетности прав и свобод, то можно отметить следующие факты:

1. Первая глава Конституции Королевства Нидерландов называется «Основные права», то есть, согласно тексту, именно права и свободы граждан имеют наибольший авторитет;

2. Первая глава Конституции Российской Федерации называется «Основы конституционного строя», а несколько второстепенное место правам и свободам человека и гражданина отведено во второй главе.

Перейдем же непосредственно к анализу принципа равенства всех граждан перед законом. Указанный принцип отражен в самом начале первой главы Конституции Нидерландов, а именно в первой статье, и сформулирован следующим образом: «Отношение ко всем людям в Нидерландах должно быть равным при равных обстоятельствах. Дискриминация на основании убеждений, вероисповедания, политических взглядов, расы или пола либо каким бы то ни было иным причинам не допускается» [2].

Конституция Российской Федерации закрепляет принцип равенства в статье 19 второй главы. Наиболее полно его отражает вторая часть статьи, провозглашая, что «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности» [3]. С нашей точки зрения, способ формулировки положений о принципе равенства в Конституции Российской Федерации гораздо более полный и уточняющий в сравнении с краткостью статьи Конституции Нидерландов.

Таким образом, подводя итог теоретической части, следует сказать, что оба государства поддерживают тенденцию демократического конституционного строя, признают, что основные права и свободы граждан находятся под их ответственностью и защитой. Основное отличие Конституций заключается в их структурном строении и формулировках соответствующих статей.

Помимо всего выше упомянутого, стоит проанализировать и практическое применение положений указанных статей. По мнению Г.Н. Комковой: «Россия подошла к такому этапу своего развития, когда восхваление равенства будет тормозить развитие, тогда как воспитание, уважение к индивидуальности, непохожести, неравенству людей – должно стимулировать желание достичь более высокого положения, добиваться всего самому, а не ждать помощи от государства или более сильных и способных» [4, с. 92]. Возможно, данное высказывание содержит долю истины, однако является по своей сути достаточно провокационным. На наш взгляд, невозможно объединить понятия «индивидуальность» и «неравенство», поскольку оба

содержат противоположную смысловую нагрузку. Индивидуальность – поощряемое понятие, способствующее развитию. Неравенство, наоборот, является показателем регресса, пережитка прошлого, недопустимого для существования в правовом демократическом государстве. Как известно, именно неравенство и классовое угнетение стало причиной революции на территории России.

Аналогично можно заглянуть в историческое прошлое Нидерландов. На первый взгляд, это может быть мало вероятным, однако у анализируемых в данном тезисе государств немало сходств в вопросе исторического развития принципа равенства. Рассмотрим на примере вопроса гендерного неравенства.

Нидерланды относятся к группе стран первой волны суфражизма. Однако до 1970-х годов в Нидерландах существовали чёткие представления о пределах допустимого для женщины: ей предписывалось находиться дома, заботиться о детях и во всем полагаться на мужа. Первые изменения, начавшиеся в 1980-х годах, были вызваны преимущественно экономическими причинами. Женщины в стране чаще страдают от безработицы, у них меньше возможностей продвинуться по службе, они реже занимают высокие посты [5]. На данный момент такая проблема в большей части формально ликвидирована принятыми конституционными и международными актами, однако некоторые социальные противоречия отчасти сохраняются и сейчас.

Так же и в России, как и во многих других государствах, достаточно длительное время официально сохранялась позиция неравенства полов. Значительные изменения в отношении гендерного равенства конституционно стали проявляться с 1977 года, когда на смену усеченно-отраслевому способу закрепления равенства прав пришел универсально-гарантийный [1, с. 87]. В межконституционное время до образования Российской Федерации равенство закреплялось на уровне деклараций, и только с принятием Конституции 1993 года в части 3 статьи 19 закрепилось отдельное положение: «мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации» [3].

Результаты исследований и выводы. В результате проведенного сравнительного анализа мы можем сделать вывод, что и в теоретическом, и в практическом аспекте положения конституций как Российской Федерации, так и Королевства Нидерландов имеют много общего. Общие черты начинаются с того, что оба государства признают и законодательно закрепляют правовой, демократический и социальный конституционный строй, должным образом отражают основные права и свободы человека и гражданина, включая принцип равенства, а также обязываются соблюдать и защищать их. Различия на теоретическом уровне заключаются в способах формулирования законодательной мысли, отраженной в соответствующих статьях конституции.

В плане практического применения положений статей оба государства имеют значительные сходства в историческом контексте. И Россия, и Нидерланды прошли практически аналогичный путь развития принципа равенства людей, включая гендерное равенство. Что касается различий, то они наиболее ощутимы в контексте настоящего времени, поскольку в Нидерландах,

как и во всем Европейском Союзе, приоритет прав человека и гражданина выражен более явно, чем на территории Российской Федерации. Кроме того, значительную роль в дальнейшем развитии принципа равенства играет менталитет местных жителей государств.

Список использованных источников:

1. Ермаков, В.Г. Развитие принципа равенства прав и свобод мужчин и женщин в России /В.Г. Ермаков, С.А. Москаленко // Научные ведомости. Серия философия. Социология. Право. - 2013. - №24.– С.81-88.
2. Королевство Нидерланды. Конституция (1983). Конституция Королевства Нидерланды: офиц. Текст. – М. : НОРМА, 2001 .
3. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М. : Маркетинг, 2001. – 39 с.
4. Иванников, И.А. Рецензия на монографию: Комкова Г.Н. Конституционный принцип равенства прав и свобод человека в России / И.А. Иванников // Вестник ПАГС. – 2002. – С.91-93.
5. Политический атлас современности: Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. – М. : МГИМО-Университет, 2007. — 272 с.

УДК 342.573(494)+(470+571)

КОНСТИТУЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ В РФ И ШВЕЙЦАРИИ

Арабей П. С.

*студентка 2-го курса юридического факультета
Таврической академии «КФУ им. В.И. Вернадского»,
научный руководитель: к.ю.н. доцент Адельсеитова А. Б.*

Закрепление институтов прямой демократии в конституциях прогрессивных стран, хотя и с разной степенью детальности, свидетельствует об их возрастающей потребности в обществе. В России институты референдума и народной инициативы на федеральном уровне действуют недавно, поэтому изучение иностранного опыта их успешного применения представляет практический интерес. Опыт Швейцарии в данной сфере представляет особую ценность, так как именно в этой стране развитие и практическое использование институтов прямого народовластия достигло своего апогея (первый в истории референдум был проведен в Берне (Швейцария) в 1439). Сравнительный анализ степени интенсивности обращения к институтам прямой

демократии на национальном уровне выявил неопровержимое лидерство Швейцарии среди 47 стран – членов Совета Европы.

Нормативно-правовые акты трактуют понятие референдума РФ разными формулировками. Так, согласно ст. 1 ФКЗ «О референдуме»: референдум Российской Федерации (далее также - референдум) - всенародное голосование граждан Российской Федерации, обладающих правом на участие в референдуме, по вопросам государственного значения. Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» п. 55 ст. 2 определяет референдум РФ как референдум, проводимый в соответствии с Конституцией РФ.

В России референдум может проводиться на федеральном уровне и на уровне субъектов.

Исходные начала референдума закреплены в Конституции РФ (п. 3 ст. 3, п. 2 ст. 32, п. «в» ст. 84, п. 2 ст. 130). Более подробно регламентирует данную форму выражения непосредственной демократии ФКЗ от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) "О референдуме Российской Федерации", так как в данном ФКЗ закреплены основные гарантии реализации конституционного права граждан России на участие в референдуме общегосударственного значения.

Наряду с референдумом РФ понятие референдума в Швейцарии шире, чем собственно голосование, оно включает и процедуру сбора подписей. Референдум в стране в настоящее время может проводиться на всех уровнях: федеральном, кантональном и муниципальном.

Существует три статьи Конституции Швейцарской Конфедерации, которые содержат положения о референдуме: народная инициатива (ст. 139 Конституции Швейцарии 1999 г.), обязательный референдум (ст. 140) и факультативный референдум (ст. 141).

С 1848 г. в Швейцарии было проведено более 600 референдумов, причем, если считать все три вида вместе, то существует относительное равновесие между положительными и отрицательными решениями.

Для более детального изучения непосредственной демократии в Российской Федерации и в Швейцарской Конфедерации необходимо рассмотреть практику применения референдумов.

В Российской Федерации институт референдума не нашёл широкого применения на практике. Отчасти это связано с тем, что процедура проведения референдума сопровождается трудностями, которые имеют правовую природу. Не востребованность референдума подтверждают и статистические данные. Так, за 28 лет существования современной России общероссийские референдумы не проводились. Региональные референдумы проводились исключительно по вопросам территориального преобразования. В 2003-2007 годах в ряде субъектов России прошли референдумы, после чего состав РФ сократился с 89 субъектов (до 1 декабря 2005 года) до 83 субъектов (с 1 марта 2008), а после присоединения республики Крым и города федерального значения Севастополь число субъектов составило 85 (с 18 марта 2014 года). Муниципальные референдумы также используются крайне редко, а вопросы, выносимые на референдум, типичны. В основном на местный

референдум выносятся две категории вопросов: территориальное преобразование или введение самообложения граждан.

Причины непопулярности референдумов в РФ достаточно просты: с одной стороны, это большие финансовые затраты на его проведение, с другой стороны, несовершенства законодательства.

Традиционный формат референдума достаточно затратен. Однако в ближайшем будущем при удачном развитии современных технологий будет возможным проведение референдума в дистанционном формате. Так в России уже имеется опыт проведения интернет-выборов, впервые такой формат был опробован избирательной комиссией Волгоградской области в 2009 году на выборах в Урюпинске. В качестве альтернативы традиционному варианту дистанционный формат достаточно удобен в подсчёте голосов и для людей с ограниченными возможностями, а также он экономичен. Но отсутствие правового закрепления и отлаженной (проработанной) системы создаёт барьеры на пути развития нового формата.

Несовершенства законодательства проявляются в том, что последние изменения, которые были внесены в законодательстве о референдуме, только усложнили процедуру организации референдума: согласно ст. 14 ФКЗ от 28.06.2004 N 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) "О референдуме Российской Федерации" инициатива о проведении референдума, должна исходить не менее чем от 2 млн. граждан при условии, что на территории одного субъекта РФ или в совокупности за пределами территории РФ находится место жительства не более 50 тыс. из них. Важно отметить, что сам срок сбора подписей инициативной группой в поддержку организации референдума сократился до 45 дней (ч. 2 ст. 17 ФКЗ о референдуме), что значительно осложняет процесс подготовки референдума, так как ранее этот срок составлял 3 месяца.

Активное использование в швейцарской системе референдума гарантирует широкое участие народа в процессах принятия решений и высокую гражданскую сознательность его жителей. Однако опыт страны свидетельствует и о недостатках прямой демократии: вопросы участия избирательного корпуса, популизм, противоречия правового регулирования и политическая культура.

Несмотря на то, что большинство швейцарских граждан гордятся своей прямой демократией и осознают ее значимость для будущего страны, существует проблема низкого участия избирателей в референдумах. Средний показатель участия на федеральном уровне упал со времен Второй мировой войны с 60 до 40%, при этом понятно, что для принятия важных решений необходимо участие хотя бы половины избирателей. Причины абсентеизма различны и по-разному интерпретируются исследователями, в том числе и как нежелание граждан участвовать в решении вопросов, в которых они не компетентны, что не означает уменьшения политического интереса к участию в принятии решений, а свидетельствует скорее о зрелости швейцарского электората. Тем не менее, это порождает проблемы при решении особо значимых для страны вопросов.

Система полупрямой демократии также связана с риском неблагоприятного принятия важных решений. Пропагандируемые

популистские идеи могут привести к народным инициативам, направленным на ограничение основных прав определенных групп людей, нуждающихся в защите государства: о репатриации особо опасных преступников (две инициативы), о запрещении строительства минаретов и против массовой миграции. Результаты проведенных референдумов, которые противоречат установкам большинства швейцарских политиков и федерального правительства, расцениваются как победа популистских лозунгов, как правило, выдвигаемых определенными политическими партиями. Хотя в целом число одобренных народных инициатив не слишком велико (это связано со склонностью швейцарского населения сохранять существующее положение), число популистских инициатив растет, и это вызывает тревогу, поскольку не всегда положительно воздействует на общество.

Однако Швейцария является ярким примером страны, в которой активно используют институт референдума. Так, в результате референдума 1971 года женщины Швейцарии получили избирательные права, в 1991 году был снижен минимальный возраст для голосования до 18 лет, в 2013 году был принят комплекс ограничений на выплаты так называемых «золотых парашютов» топ-менеджерам по уходу их в отставку. Таким образом, жители альпийской страны активно участвуют как в законотворчестве, так и в управлении делами государства посредством участия в референдуме. России необходимо ориентироваться на опыт европейских стран, в том числе на опыт Швейцарской Конфедерации. Обязательным шагом к развитию демократии в РФ является законодательное закрепление конкретных вопросов, которые не могут быть решены иначе, нежели на референдуме. Таким образом, для проведения таких референдумов как таковой инициативы не надо, поскольку по-другому тот или иной вопрос просто не решить. Дополнительным шагом является упрощение процедуры проведения референдума.

Будет ли развиваться референдум в РФ дальше, зависит только от политики государства и от заинтересованности самого народа. Ведь если общество не готово в полной мере участвовать в управлении делами государства, любые меры направленные на развитие данного института будут бессмысленны.

УДК 342.8:342.7(470+571)

ПРИНЦИПЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВИ СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кузьмина А.Ю.

Студентка 2-го курса юридического факультета

Таврической академии «КФУ им. В.И. Вернадского»,

научный руководитель: к. ю. н, доцент, Регушевский Э. Е.

Введение. Избирательное право представляет собой сложное политико-правовое и социальное явление, которое регулирует взаимоотношения людей по поводу выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Актуальность данной темы заключается в том, что в Российской Федерации происходит процесс совершенствования избирательного законодательства, толчком которого стало принятие Конституции РФ 12 декабря 1993 г, а в связи с изменением избирательного законодательства в последнее время увеличился интерес граждан к институту выборов, что послужило повышением уровня правовой культуры общества.

Актуальность изучения Швейцарской Конфедерации связано с тем, что демократизация избирательной системы РФ предполагает учёт опыта такого уникального государства как Швейцарская Конфедерация, в свою очередь, с развитым институтом прямой демократии.

Цель. Выявить на основании каких принципов действует избирательное право в Российской Федерации, провести сравнительно-правовой анализ законодательства РФ и Швейцарской Конфедерации.

Методы исследования. Основную методику исследования данной работы составляют такие методы, как сравнительно-правовой и метод анализа.

Избирательное право в любой стране осуществляется на основании принципов избирательной системы, под которыми понимаются установленные законом исходные начала, с помощью которых обеспечивается реализация и защита активного и пассивного избирательных прав, организация и проведение демократических выборов. Следовательно, главное их предназначение – обеспечить соответствие результатов референдумов и выборов реальному волеизъявлению избирателей, а также можно сделать вывод о том, что именно они способствуют реализации основных прав и свобод гражданина: право не только избирать, но и быть избранным, отражая тем самым сущность демократизма. Следует также сказать о том, что без соблюдения данных принципов выборы не могут быть призваны легитимными.

Важно отметить, что развитие избирательного права невозможно без учета международного опыта, особенно в вопросах прав и свобод человека и гражданина. Обращаясь к опыту Швейцарии, следует отметить у данного государства наличие дуализма избирательной системы на уровне Конфедерации и кантонов. Это означает, что общие положения о регулировании избирательного процесса закреплены на федеральном уровне, в то время как на кантональном уровне они находят своё детальное закрепление, что говорит о децентрализации механизма правового регулирования избирательных отношений. Такое построение избирательной системы в свою очередь влияет и на формирование особого порядка в реализации избирательных прав граждан. Но независимо от специфики системы избирательного права и для Швейцарии, и для Российской Федерации, незыблемыми остаются основополагающие принципы.

Свобода выборов гарантируется путём свободы волеизъявления каждого избирателя, предполагающая, что граждане выражают свою волю абсолютно свободно, без любого вида принуждения извне. Данный принцип реализуется путём свободных условий подготовки и поведения выборов, в том числе предвыборной агитации, независимость комиссий в осуществлении их деятельности, то есть отсутствие какого-либо вмешательства в их деятельность.

Гражданин обладает пассивным и активным избирательным правом независимо от пола, расы, национальности, а также других обстоятельств. Однако, в рассматриваемых странах предусмотрены ограничения реализации избирательных прав, в виде следующих цензов: судимости, оседлости, возрастного и предыдущего избрания, которые с одной стороны, ограничивают граждан в реализации их прав, могут служить механизмом дискриминации, а с другой – позволяют производить более тщательный отбор кандидатов на высшие государственные должности.

Ещё одним не менее важным принципом является равное избирательное право, означающее, что граждане, как и РФ, так и Швейцарской Конфедерации, участвуют в выборах на равных основаниях: все лица обладают равным количеством голосов; должна быть соблюдена единая норма представительства, которая предполагает образование равных по количеству избирательных округов. Прямое избирательное право предполагает, что избиратель осуществляет своё право голоса: «за» или «против» кандидатов непосредственно, самостоятельно.

Тайное голосование, как принцип избирательного права, предполагает исключение возможности какого – либо контроля за волеизъявлением гражданина. Нарушение данного принципа расценивается как воспрепятствование осуществлению избирательных прав граждан и наказывается согласно законам страны, в которой было нарушено это право.

Добровольность участия граждан в выборах предполагает, что никто не может оказывать какое-либо воздействие на гражданина в процессе реализации его активного или пассивного прав, помешать его свободному волеизъявлению.

Обязательность и периодичность проведения выборов – является также одним из необходимых для реализации избирательного права принципом,

одной из публично-правовой обязанности демократического правового государства. Данный принцип предполагает гарантию государством периодических выборов, свободу волеизъявления граждан на выборах, регулирование самой избирательной системы в соответствии не только с законодательством Российской Федерации, но и с общепризнанными нормами и принципами международного права. Периодичность проведения выборов позволяет обеспечить такой важнейший принцип, как принцип сменяемости власти и, соответственно, влиять на объективные политико-правовые условия для реализации прав и свобод человека и гражданина.

Альтернативность выборов предполагает создание реальных условий выборности достойного кандидата из общего числа претендентов.

Результаты исследования. Реализация всех принципов избирательного права, своей совокупности позволяет сформировать на демократических основах устойчивую и легитимную систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, способных своевременно и с полной отдачей реагировать на потребности общества и простых граждан.

Выводы. Избирательные права граждан с обеспечением всего комплекса принципов избирательного права являются неотъемлемыми составляющими конституционно-правового статуса личности. Они участвуют в формировании поведения личности на основах правовых традиций и повышения правовой и политической культуры, являющихся катализатором для успешной реализации всего объема прав и свобод человека и гражданина.

ПРИНЦИП НЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА КАК ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД

Фоняков Р.В.

слушатель Крымского филиала

Краснодарского университета МВД России

научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент Миронова О.А.

Primum non nocere (дословно: «прежде всего — не навреди) — старейший принцип медицинской этики. Данный принцип подтверждён веками и, как ни странно, - нашел свое мотивированное основание не только по направлению лечебного дела, но и в юриспруденции.

Вопрос о соблюдении основных прав и свобод человека и гражданина для любого государства являлся злободневным и актуальным, современная Россия – не исключение. Реализация основных прав и свобод человека и гражданина имеет значение для совершенствования и развития социума и государства как единого целого.

Неотъемлемым условием соблюдения прав и свобод человека и гражданина в работе ОВД служит уважение к человеку и его правам, поскольку

именно человек, его внутренний мир, духовные ценности представляют собой цель, а не способ решения государственных интересов.

Построения правового государства, уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина обществом, государством и гражданами влечет значительное уменьшение потребности их защиты.

Согласно правовой позиции Н.И. Матузова, А.В. Малько, «соблюдение» характеризуется особым поведением субъектов, при котором следует воздерживаться от противоправного поведения и соблюдать действующее законодательство. При этом можно выделить следующие виды поведения индивида: правомерность, неправомерность и безразличие. Следовательно, правомерное поведение предполагает соблюдение правовых норм гражданами, когда они ведут себя в соответствии с требованиями норм права, спокойно живут, работают, не нарушают закон, тем самым реализуют предоставленные права и свободы. Законопослушное поведение граждан выражается в пассивной форме поведения субъектов, его особенностью является воздержание от неправомерных действий, и такое поведение относится как к гражданам, так и к функционированию государственных органов в целом: от парламента до правительства и нижестоящих структур.

Стоит отметить, что именно деятельность полиции связана непосредственно с применением мер принуждения, что в свою очередь может стать причиной ограничения прав и свобод человека и гражданина, именно поэтому одна из важнейших ролей отдана законодателем принципу «не нарушения прав и свобод человека и гражданина» в деятельности полиции. Говоря о конкретной деятельности сотрудника полиции принцип «не нарушения прав и свобод человека» предусматривает выполнение сотрудниками ОВД своих полномочий, при императивном соблюдении требований, который законодатель им установил. Поведение полицейского взаимосвязано с правовыми запретами и предписаниями, а любой запрет связан с обязанностью на воздержания от какого-либо действия.

Согласно точке зрения С.С. Алексеева соблюдение правовых норм не требует какой – либо активности, проявляется в обычном, незаметном общении и деятельности, и как правило, не влечет дополнительных затрат энергии и усилий. По мнению данного автора, достаточно лишь не совершать действий, запрещенных нормативно-правовыми актами и законом.

Систематическое поведение индивидов, которые регулярно соблюдают закон и порядок, которые могут характеризоваться такими словами как длительные и имеющие продолжительный характер, именно такое поведение можно назвать правильным, в отношении понятия соблюдение прав и свобод человека. В нормативно-правовых актах намного реже можно встретить запреты на конкретное бездействие, чаще всего такие запреты установлены для каких-либо определённых ситуаций, в иных же случаях воздержание от действий в отношении конкретных случаев обязательны для исполнения. Отсюда понятен вывод, что отсутствие нарушения это, во-первых, осуществление норм, закрепленных в законе, и во-вторых, не нарушение тех, которые запрещены законом.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать небольшой вывод о том, что принцип «не нарушения прав и свобод человека и гражданина» в работе сотрудника органов внутренних дел охватывает больший спектр понятий по сравнению с устоявшимся в научной литературе пониманием «соблюдения», так как включает в себя не только пассивное поведение сотрудника полиции, не совершающего никаких противоправных действий, но и активное поведение, направленное на достижение конкретных задач, регламентированных нормами права.

Таким образом, когда сотрудник органов внутренних дел позволяет в своей работе или повседневной жизни неуважение, или же несоблюдение прав человека или гражданина то подобное поведение можно расценивать как нарушение дисциплины и может уже квалифицироваться как должностной проступок или иное деяние, за которое определённым нормативно правовым кодексом предусмотрена ответственность.

Стоит также отметить, что при реализации своих полномочий сотрудники органов внутренних дел должны придерживаться принципа соблюдения и уважение различных прав и свобод человека, и гражданина, закреплённый в конституции РФ. Более того, Федеральным законом № 3 ФЗ от 7 февраля 2011 г. «О полиции» закреплён запрет на реализацию, каких-либо пыток, насилия или иных действий, унижающих человеческое достоинство. Данный закон обязывает сотрудника полиции на недопущение различного рода действий, которые могут причинить боль, моральный либо физический вред человеку, либо гражданину. Так же закон предусматривает ответственность за разглашение работником полиции информации о частной жизни человека или гражданина, ставшей ему известной в ходе осуществления своей служебной деятельности, без разрешения конкретного гражданина, в случае если иное не было предусмотрено законом.

Современные реалии требуют от ОВД строго соблюдения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении первыми своей деятельности, это условие должно в свою очередь вылиться в развитие и правильное становление правовой культуры государства, в лице его органов.

Критично уважительное отношение самих сотрудников органов внутренних дел к соблюдению принципов Конституции, касающихся прав и свобод человека и гражданина, которое в свою очередь основано на взаимном понимании важности и ценности самого сотрудника, как представителя власти.

Таким образом, исходя из принципа «не навреди» сотрудники полиции должны в первую очередь требовать от самих себя выполнение принципов, которые противостоят появлению такого явления, как дискриминация. Также стоит заметить, что принцип не нарушения прав и свобод человека и гражданина требует не столь научной, сколько практической обоснованности и развития в деятельности сотрудников ОВД.

ЭВОЛЮЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ДОПРОСА

Ларюшкин А.В.

*Слушатель 51 взвода Крымского филиала Краснодарского университета МВД
России, младший лейтенант полиции
научный руководитель: к.ю.н., полковник полиции Журба О.Л.*

На сегодняшний день Российская Федерация уверенно держит курс на становление правовым государством, ставя приоритетным направлением своей политики, реализацию демократических начал, соблюдение принципа гуманизма и законности. В связи с этим государство возлагает на себя обязательства по защите прав и свобод человека и гражданина, акцентируя внимание, что именно они «служат для определения смысла, содержания и применения законов, деятельности законодательной и исполнительной власти». Провозглашая права и свободы человека и гражданина основным ориентиром своей деятельности, законодатель максимально детализирует их в гл. 2 Конституции Российской Федерации (далее Конституция РФ). В аспекте проводимого нами исследования представляет интерес ст. 48 Конституции РФ: «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных в законодательстве, юридическая помощь оказывается бесплатно» и ст. 51 Конституции РФ: «Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников». Сущность данных норм права особенно значима для уголовного судопроизводства. Каждое лицо может иметь представителя или защитника своих интересов.

Как утверждают многие ученые - процессуалисты, наиболее значимым следственным действием выступает допрос, «правильное проведение допроса с любым участником производства по делу во многом предопределяет исход самого дела». Учитывая положения Конституции РФ, при проведении (а так же до начала производства) допроса допрашиваемому может быть оказана юридическая помощь, кроме того, он вправе отказаться давать показания против себя, своего супруга и близких родственников. Любопытным представляется вопрос, всегда ли лицо имело подобные права, которые позволяли бы ему выстраивать свою линию защиты подобным образом?

Необходимо указать, что становление данных конституционных норм является следствием многовекового развития российского законодательства, государственных и общественных преобразований. Правоведы указывают, что в «Русской Правде» был заложен прообраз принципа презумпции невиновности. Данная позиция является спорной, т.к. не смотря на то, что сам судебный порядок был состязательным, при этом, как истец, так и ответчик должны были доказывать свою правоту. При возникающих разногласиях применялись «испытания», которые могли быть с использованием

раскаленного железа (испытание железом), воды (испытание холодной водой) или «поле» (поединок), где победивший признавался победителем по делу. При этом, господствовал принцип личной явки, никаких «представителей интересов» не было, в том числе и у недееспособных лиц. Необходимо указать, что при проведении допроса в ходе судебного разбирательства стороны были обязаны излагать все известные им сведения для установления истины, без исключений, в том числе о себе и своих близких.

Первые прообразы современной ст. 51 Конституции РФ и института защиты появились в XV веке, что было закреплено в различных правовых источниках. Адвокатура возникла на основании «Новгородской судной грамоты» (далее НСГ) в 1471 году и именовалась «поверенным». Функционировала она лишь на территории Новгорода, хотя и на территории других княжеств так же превалировал принцип «личного представления интересов». Институт поверенного является следствием «развития торговли, улучшения материального положения высшего общественного сословия, и в целом повышения общего уровня жизни». НСГ устанавливала, что услугами поверенного могут пользоваться «только женщины, дети, дряхлые старики, монахи и глухие». Поверенный представлял интересы «ходатая» и наделялся определенными правами, к примеру, сбором доказательственной базы, однако, он не мог давать правовые консультации как это возможно в рамках современного УПК РФ.

«Псковская судная грамота» в 1462 году заложила основы ст. 51 Конституции РФ. Судебное разбирательство носило состязательный характер, однако теперь бремя доказывания вины полностью возлагалось на плечи истца, а подсудимый получал право не давать показания, указывающие на свою виновность, однако, испытания все еще были актуальны. В целом данные изменения формально являются прообразом современной ст. 51 Конституции РФ, а именно «никто не обязан свидетельствовать против себя...», хотя нужно признать, что на деле самооговор был обыденным явлением.

Необходимо отметить, что в тот исторический период времени на территории русской земли не было централизованной законодательной системы, следовательно, законы Псковского господства не имели юридической силы на территории Великого Новгорода и наоборот. Таким образом, задатки ст. 51 Конституции РФ и института адвокатуры появились лишь на отдельных территориях.

«Судебник 1497 года» узаконил пытку, как способ получения доказательств, в том числе и при предварительном сборе материалов для проведения судебного разбирательства, вместе с этим, произошло слияние в одном лице функции судьи, обвинителя и защитника. В результате слияния полномочий институт «поверенного» фактически перестал существовать, так как один человек выполнял все функции, по сбору доказательств со стороны обвинения и защиты, после чего излагал их в судебной заседании. При этом, на самих мероприятиях по сбору доказательств такое лицо не участвовало. Таким образом, при проведении допросов допрашиваемое лицо по-прежнему не имело

возможности иметь представителя своих интересов, а под воздействием пыток допрашиваемый рассказывал все, в том числе и оговаривал себя.

Важным историческим моментом было принятие «Соборного уложения» в 1649 году, где сделаны первые шаги для развития института адвокатуры. На законодательном уровне установлена возможность истца и ответчика в случае болезни «в своё место прислать на срок искать или отвечать кому верит». Вместе с этим, возник класс наёмных поверенных, которые представляли интересы «своих господ» на платной основе. Однако, поверенный выступал лишь в судебном заседании.

Значительным шагом для становления института адвокатуры в современном виде стали события XVIII века. Отныне представление интересов стало называться «хождение по делу», при этом, «поверенные» принимали полное участие во время всего разбирательства, начиная от сбора доказательств, заканчивая судебной тяжбой, кроме того, поверенный получает право приносить жалобы и ходатайства.

Институт адвокатуры исправно продолжает существовать и окончательно утверждается в русском законодательстве в конце XIX века. Графом В.М. Блудовым был разработан проект, который придает институту «поверенных» официальный характер. Отныне законодательно закреплено, что юридическая помощь бедным гражданам оказывается безвозмездно, а оплата за таковую идет из казны государства. Вместе с этим поверенные отнесены к разряду «вспомогательных» для правосудия лиц, «участие коих... не только полезно, но даже необходимо». Они представители интересов тяжущихся на суде и действуют на основании полномочий, полученных ими от доверителей. Теперь поверенные наделяются всеми полномочиями, аналогично обвиняемому, они участвуют при проведении следственных мероприятий и судебных разбирательств, присутствуют при сборе доказательственной базы, заявляют жалобы и ходатайства. Таким образом, при проведении допроса допрашиваемый получал своевременную консультацию и краткие юридические комментарии, однако последние были лишь по разрешению лица «ведущего дело».

Не смотря на наличие адвокатов, ситуация с применением физического воздействия продолжалась до 1892 года, когда был принят «Свод Законов Российской Империи», который запретил пытки. XVI том данного правового акта направлен на изменение уставов судопроизводства, где указано, что «никто не имеет права отказываться свидетельства. Из этого правила исключаются только: родственники тяжущихся по восходящей и нисходящей линии, родные братья и сестры»; «не допускаются к свидетельству дети против родителей; супруги тяжущихся». Более того, такие лица даже не допускались к «свидетельствованию по делу», ведь они заинтересованы в исходе дела, а равно могут лгать. Отныне при проведении допроса допрашиваемый мог отказаться давать показания против себя и своих близких, не опасаясь за свою жизнь, здоровье или быть подвергнутым физическим или психологическим истязаниям. Таким образом, «Свод Законов Российской Империи» стал прообразом норм, закрепленных в современной статье 51 Конституции РФ. На

сегодняшний день основное различие состоит в том, что круг лиц в отечественном законодательстве более детализирован.

Таким образом, в ходе исторического развития и многолетней трансформации русского права современный человек получил возможность полноценно пользоваться правом юридической помощи, в том числе за счет федерального бюджета, а так же иметь определенный «свидетельский иммунитет» в отношении себя и своих близких лиц. Такого рода ситуация обусловлена многолетними государственными и общественными трансформациями, а так же развитием русской правовой мысли.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГАРАНТИЙ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ПО КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Панарин И.Н.,

*Крымский филиал Краснодарского университета МВД России
Научный руководитель: кандидат юридических наук Кисс С.В.*

Одной из основных задач государства в реализации конституционно-правовой политики является защита прав человека и гражданина, а также обеспечение его достойным жизнью и свободным развитием.

Конституция Российской Федерации закрепляет положение, что Россия является правовым, демократическим и социальным государством [1]. Статья 7 Конституции имеет важное значение для определения основных принципов становления и развития российской государственности. Являясь одной из основных характеристик государственности, утверждение социального государства дает возможность и необходимые предпосылки развиваться ему [государству] системно и согласованно, а также гарантировать человеку достойную жизнь и его свободное развитие. Так, появление концепции социальной государства и основанной на ней практики необходимо рассматривать как конкретизацию содержания правового государства относительно требований, стоящих перед гражданским обществом на определенных этапах развития [1].

Закрепленный в Конституции Российской Федерации принцип социального государства является самостоятельным, но при этом находится в единой системе с принципами, характеризующими государство как правовое и демократическое. Прежде всего, это предопределено историческим фактором.

В концепции прав человека социальные права рассматриваются как возможность гражданина быть полноценным субъектом общественных отношений. Но права не могут существовать без гарантий их реализации со стороны государства и общества, и именно гарантии являются не только необходимым, но и обязательным условием обеспечения для существования и развития личности.

Согласно Конституции РФ, к социальным правам относятся право на труд, на отдых, социальную защиту, на жилище, достаточный жизненный уровень, на охрану здоровья, медицинскую помощь другие [1]. Именно эти права определяют обязанности государства обеспечить каждому минимальный уровень средств существования, социальной обеспеченности и иные гарантии социальной защиты.

Социальные гарантии - это зафиксированное в Конституции правовое положение, в соответствии с которым гражданам предоставляются основополагающие права в социально-трудовой сфере [2, с. 12]. Они представляют собой закрепленные конституционными нормами социальные средства и условия осуществления прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Социальные гарантии выступают на практике как социальные обязательства государства перед обществом по реальному осуществлению прав граждан, изложенных в Конституции [2, с. 13]

Права человека, в том числе и социальные, могут реализоваться только посредством организационной и координирующей форм деятельности государства, направленных на их обеспечение. Обеспечение прав человека является обязанностью и гарантией государства и должно осуществляться на всех уровнях власти.

Конституция России закрепляет ряд гарантий обеспечения социальных прав. Анализируя механизм гарантий социальных прав, следует обратить внимание на определенные особенности. Так, право на достойную жизнь и свободное развитие можно отнести к общему социальному праву, тогда как гарантиями данного общего являются право на оплату труда, право на охрану здоровья, право на пенсионное обеспечение и другие права. И для реализации данных гарантий, целесообразно также определить их уровень. Речь идет не просто об установлении и выплате прожиточного минимума пенсий или заработной платы, а в первую очередь соответствие данных выплат реальном положению дел.

В целях обеспечения механизма гарантий социальных прав в государстве следует, прежде всего, предусмотреть и установить четкие условия их реализации. В национальном законодательстве необходимо закрепить нормы, регламентирующие не только прожиточный минимум, но, в первую очередь, достаточный размер оплаты труда, то есть, разработать особые режимы по реализации социальных прав граждан с целью реализации социальных стандартов.

Кроме того, для анализа возможностей и степени обеспечения социальных прав граждан, необходимо учитывать специфику и уровень развития субъектов федерации.

Таким образом, важнейшей гарантией социальных прав человека и гражданина является конституционный строй Российской Федерации, основанный на неукоснительном соблюдении Конституции и федеральных законов, предписаниях естественного права и общепризнанных принципах и нормах международного права.

Субъектами обеспечения социальных прав человека и гражданина, является не только государство, но и Парламент, Правительство и федеральные суды. Особое место в этой системе занимает Президент российской Федерации, как гарант Конституции.

К гарантиям защиты социальных прав человека и гражданина относятся и международные гарантии, которые детализированы в международных актах о правах человека, а также обеспечиваются международными организациями.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.//Российская газета. – 25.12.1993. – № 237
2. Никонова О.В. Социальные гарантии в Российской Федерации: проблемы реализации : проблемы реализации : Автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 Москва, 2003 – 24 с.

ПРАВО ГРАЖДАН НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СФЕРЕ МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ И ИТАЛИИ

Макаров В.А.

студент 2-го курса юридического факультета

Таврической академии «КФУ им.В.И.Вернадского»

Научный руководитель: ст. преподаватель Паршичева И.Е.

Введение. Медицинское страхование как предмет специализации страхующей организации мало совместимо с другими областями страховой деятельности. Об этом свидетельствует высокая специфичность предмета страхования – здоровье, необходимость иметь дело с массовым контингентом страхующихся, повседневный характер взаимоотношений с клиентами по поводу наступления страховых случаев, наконец, значительный объем страхового возмещения. Таким образом, распорядителями средств медицинского страхования должны стать, прежде всего, специализированные страховые организации и действующие автономно территориальные страховые фонды. В современных условиях необходим принципиально новый подход к организации здравоохранения, гарантирующий право каждого гражданина на получение медицинской помощи, соответствующий уровню развития как страны в целом, так и отдельных его регионов. В связи с этим острой необходимостью является обращение к опыту иностранных государств в этом вопросе.

Цель. Проанализировать и сравнить насколько развита система медицинского страхования в Российской Федерации и Италии.

Методы исследования. Основой для анализа послужил сравнительно правовой и статистический метод. Медицинское страхование является формой социальной защиты интересов населения в охране здоровья и осуществляется на территории Российской Федерации на основании Закона Российской Федерации «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации» от 28 июня 1991 года № 1499-1 (в ред. Закона РФ от 02.04.93 № 4741-1, Указа Президента РФ от 24.12.93 № 2288, Федерального закона от 01.07.94 № 9-ФЗ) и других законодательных и подзаконных актов. Цель медицинского страхования - гарантировать гражданам при возникновении страхового случая получение медицинской помощи за счет накопленных средств и финансировать профилактические мероприятия. Медицинское страхование осуществляется в двух видах: обязательном и добровольном. Обязательное медицинское страхование является составной частью государственного социального страхования и обеспечивает всем гражданам Российской Федерации равные возможности в получении медицинской и лекарственной помощи, предоставляемой за счет средств обязательного медицинского страхования в объеме и на условиях, соответствующих программам обязательного медицинского страхования. Российский полис обязательного медицинского страхования позволяет пациентам лечиться и наблюдаться в государственных поликлиниках и стационарах, посещать стоматолога, сдавать анализы. В теории медицина бесплатная, но на практике пациентам приходится доплачивать медработникам. Например, за дополнительную плату стоматолог может предложить пломбу более высокого качества. В стране частные клиники вызывают большее доверие, поэтому россияне среднего класса предпочитают покупать полисы ДМС. Работодатели оплачивают сотрудникам ДМС, чтобы привлечь лучших специалистов и удержать их в компании как можно дольше. В основном медицинскую страховку предлагают крупные международные и российские организации. Жители России покупают полис ДМС, чтобы получить доступ к хорошим клиникам, проверенным врачам и высокому качеству услуг. С полисом они могут посещать врачей без очереди. Помимо ДМС в России существует международное медицинское страхование (ММС). Такой полис позволяет обследоваться и лечиться в лучших клиниках России, Европы, Азии и США. Его покрытие шире, чем в ДМС, оно включает онкологию и другие серьезные заболевания, протезы, лекарства, пересадку органов и прочие медицинские услуги. Стоимость полиса ММС значительно выше, чем ДМС, и начинается от 1 000 евро. Чаще всего такой полис покупают топ-менеджерам компаний. Популярность полиса ДМС в стране зависит от качества обязательного медицинского страхования и объема услуг, которые можно получить по нему. Чаще всего полисы покупают для того, чтобы попасть в специализированную клинику, получить более высокое качество услуг и не ждать очереди на приём к врачу.

Граждане Российской Федерации имеют право на: обязательное и добровольное медицинское страхование; выбор медицинской страховой организации; выбор медицинского учреждения и врача в соответствии с

договорами обязательного и добровольного медицинского страхования; получение медицинской помощи на всей территории Российской Федерации, в том числе за пределами постоянного места жительства; получение медицинских услуг, соответствующих по объему и качеству условиям договора, независимо от размера фактически выплаченного страхового взноса; предъявление иска страхователю, страховой медицинской организации, медицинскому учреждению, в том числе на материальное возмещение причиненного по их вине ущерба, независимо от того, предусмотрено это или нет в договоре медицинского страхования; возвратность части страховых взносов при добровольном медицинском страховании, если это определено условиями договора. Добровольное медицинское страхование осуществляется за счет прибыли (доходов) предприятий и личных средств граждан путем заключения договора. Размеры страховых взносов на добровольное медицинское страхование устанавливаются по соглашению сторон. От уплаты взносов на обязательное медицинское страхование освобождаются общественные организации инвалидов, находящиеся в собственности этих организаций предприятия, объединения и учреждения, созданные для осуществления их уставных целей. Важнейшим нормативным правовым актом, регулирующим обязательное медицинское страхование, является Федеральный Закон Российской Федерации от 29 ноября 2010 года №326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (далее - Закон).

Закон устанавливает правовые, экономические и организационные основы медицинского страхования населения в Российской Федерации, определяет средства обязательного медицинского страхования в качестве одного из источников финансирования медицинских учреждений и закладывает основы системы страховой модели финансирования здравоохранения в стране. Обязательное медицинское страхование является составной частью государственного социального страхования и обеспечивает всем гражданам Российской Федерации равные возможности в получении медицинской и лекарственной помощи, предоставляемой за счет средств обязательного медицинского страхования в объеме и на условиях, соответствующих программам обязательного медицинского страхования. В качестве субъектов и участников обязательного медицинского страхования Законом определены: застрахованные лица, страхователи, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, территориальные фонды, страховые медицинские организации, медицинские организации. В настоящее время реализацию государственной политики в сфере обязательного медицинского страхования, кроме Федерального фонда ОМС, осуществляют 86 территориальных фондов обязательного медицинского страхования. В 2018 году медицинскую помощь в сфере обязательного медицинского страхования оказывали 9303 медицинских организаций, 36 страховые медицинские организации (СМО) и их 205 филиалов в 85 субъектах Российской Федерации и в городе Байконур. В структуре поступлений средств обязательного медицинского страхования в

СМО основную долю составляют средства, перечисляемые территориальными фондами обязательного медицинского страхования для оплаты медицинской помощи в соответствии с договором о финансовом обеспечении ОМС. На эти цели в 2018 году поступило 1 784,0 млрд. рублей (что на 19,4% больше, чем в 2017 году) или 95,4 % от общей суммы поступивших средств. На ведение дела СМО поступило 18,1 млрд. рублей (1,0 %). В общей структуре расходования средств обязательного медицинского страхования СМО в 2018 году 98,5 % (1 834,4 млрд. рублей) составляют расходы на оплату медицинской помощи, оказанной застрахованным лицам в соответствии с заключенными с медицинскими организациями договорами на оказание и оплату медицинской помощи. На формирование собственных средств СМО в сфере обязательного медицинского страхования было направлено 20,3 млрд. рублей, или (1,1%). В 2018 году в медицинские организации поступило 1 933,1 млрд. рублей, что на 19,3% больше по сравнению с 2017 годом. Расходование средств ОМС медицинскими организациями в 2018 году составило 1 908,4 млрд. рублей, что на 18,4% больше, чем в 2017 году. В структуре расходов медицинских организаций доля расходов на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда составила – 70,7%, на приобретение медикаментов и перевязочных средств – 10,0%, продуктов питания – 1,1%, мягкого инвентаря - 0,1%, иные расходы 18,1%. Численность лиц, застрахованных по обязательному медицинскому страхованию, на 1 апреля 2017 года составила 146,4 млн. человек, в том числе 61,4 млн. работающих и 85,0 млн. неработающих граждан.

Наряду с созданием равных условий в обеспечении медицинскими услугами, итальянское социальное законодательство определяет следующие приоритетные задачи здравоохранения. — Амбулаторное и стационарное медицинское обеспечение, включая стоматологическую помощь и снабжение медикаментами. — Профилактическое и реабилитационное обеспечение. — Обеспечение безопасности на рабочем месте. — Защита материнства и детства (медицинское обеспечение детей в дошкольных учреждениях и школах), медицинское обеспечение престарелых. — Защита инвалидов и содействие их социальной интеграции. Обязательное медицинское страхование в Италии распространяется на всех работающих по договору найма граждан, достигших 14 лет, а также на различные группы работников, занятых индивидуальной трудовой деятельностью (ремесленников, мелких фермеров, коммерсантов). Необходимое условие получения медицинской страховки — регистрация в местной страховой организации. Стационарное лечение осуществляется государственными больницами и некоторыми получившими на это право частными. Для перевода в частную клинику необходимо согласие местного органа медицинского страхования. Стоматологическую помощь оказывают бесплатно центры национальной службы здравоохранения. Однако издержки на протезирование зубов больной обязан оплачивать самостоятельно. Характерным моментом итальянской системы медицинского страхования можно считать существование различных форм доплат со стороны пациента —

практики «участия в издержках» как средства борьбы с дефицитом фондов здравоохранения. В число расходов, оплачиваемых непосредственно пациентом, входят: — оплата 30% издержек клинической лаборатории (около 36 евро) при амбулаторном медицинском обслуживании. Кроме того, определенная сумма уплачивается при посещении врача-специалиста. Исключения предусмотрены только для некоторых категорий населения (например, детей до 6 лет, инвалидов, лиц старше 60 лет, семейный доход которых не превышает определенного законом уровня); — доплата до полной стоимости лекарств необходима только при наличии их в списках организации медицинского страхования, в которых медикаменты распределены по группам. В первую категорию входят лекарства, имеющие статус жизненно важных, доплата за которые не предусматривается. Вторая категория предусматривает доплату в размере от 30 до 40% стоимости лекарства. Наконец, в третью группу входят полностью оплачиваемые пациентом медикаменты. Бесплатное обеспечение медикаментами установлено для лиц, имеющих низкие доходы, многодетных семей, пенсионеров старше 65 лет и инвалидов; Помимо государственной системы здравоохранения в стране существует большое число частных врачей, услуги которых финансируются за счет частного медицинского страхования, что служит элементом, восполняющим пробелы в государственном здравоохранении. Об этом, в частности, свидетельствует то, что около 10% итальянцев имеют дополнительно к обязательной частную медицинскую страховку. При возмещении затрат учитываются такие факторы, как трудовой стаж врача, возраст пациента, а сумма оплачиваемых затрат определяется в соглашении между учреждениями медицинского страхования и организациями врачей. Максимальное число пациентов обязательного страхования, которое может иметь врач, не должно превышать 1500 человек. Частнопрактикующие врачи, как правило, устанавливают размер гонораров по собственному усмотрению. Врачи-специалисты (например, дантисты), имеющие договоры с учреждениями обязательного страхования, также получают возмещение своих издержек. Число врачей в Италии, в сравнении с другими странами ЕС, достаточно велико. В целом система итальянского здравоохранения из-за ее бюрократической организации и регионального неравенства в предоставлении медицинских услуг считается недостаточно эффективной и нуждающейся в реформировании. Это касается не только проблем финансирования возникающих издержек, но и отсутствия достаточного контроля. Около 1/3 обратившихся за медицинской помощью использовали так называемые исключительные разрешения для освобождения от участия в оплате медицинских услуг. С началом реформ в 90-х годах правила определения расходов самих пациентов на медицинские цели были упорядочены. Кроме лечебных услуг, система медицинского обеспечения в Италии предусматривает выплату пособий по болезни, производящуюся Национальным институтом социального страхования (INPS). Работники получают пособие по болезни без госпитализации в размере 50%, а после 21-го дня болезни в размере 66,6% заработной платы. В случае госпитализации пособие уменьшается до 40%. Для получения пособия необходимо предъявить

в местное учреждение здравоохранения удостоверение от врача о нетрудоспособности. Уполномоченные местными учреждениями здравоохранения врачи, в свою очередь, могут делать контрольные визиты к больному. Женщины имеют право на получение пособия в течение 2 месяцев до и 3 месяцев после рождения ребенка. В случае необходимости возможно продление срока выплаты пособия. Как правило, пособие составляет 80% заработной платы в основной период и 30% в дополнительный. Первоначальная идея о децентрализованной организации медицинского обеспечения в конечном итоге не способствовала уменьшению дифференциации доходов между северными и южными регионами. Указанные пробелы стимулировали увеличение доли дополнительного медицинского страхования в виде частных страховых компаний. Они работают с отдельными профессиональными группами в таких отраслях, как химическая и тяжелая промышленность, финансовый и транспортный сектор. Несмотря на существование альтернативных программ частного страхования (более 20%), отказ от обязательного страхования в рамках национальной системы здравоохранения пока не представляется возможным. Как и в большинстве европейских стран, для обязательного медицинского страхования в Италии характерно комбинированное финансирование из средств государственного бюджета, социальных взносов работодателей и наемных работников, а также личных средств застрахованных. Большая часть социальных взносов уплачивается работодателями — 14,35% и лишь 1% — от суммы заработка наемного работника. Как было уже упомянуто, существуют различные виды доплат со стороны пациента, от которых, однако, освобождено около 25% застрахованного населения (с низкими доходами). В целом доля социальных взносов и доплат пациентов составляла в 90-е годы 53 — 55%, в то время как финансирование за счет государственных средств покрывало 45 — 47% затрат на здравоохранение. В завершение, хотелось бы добавить, что все врачи в Италии несут материальную ответственность за свою работу. Каждый доктор оформляет страховку, и в случае ошибочного назначения или же при летальном исходе в результате врачебной ошибки, страховая компания выплачивает компенсацию пострадавшей стороне после длительного юридического разбирательства.

Результаты исследования. Медицинское страхование на территории Российской Федерации осуществляется в двух видах: обязательном и добровольном. Обязательное медицинское страхование осуществляется в силу закона, а добровольное медицинское страхование проводится на основе договора, заключенного между страхователем и страховщиком. Все граждане Италии обязаны иметь страховку от Национальной системы здравоохранения Италии. Полис даётся бесплатно или по низкой цене, покрывает не только лечение, но и большую часть лекарственных препаратов. По данным министерства здравоохранения Италии в этой стране самый полный в Европе список лекарств, покрываемых страховкой. Покупать медикаменты за свой счёт приходится только людям с несерьезными заболеваниями. Итальянцы и

иностранцы, проживающие в Италии, предпочитают иметь дополнительную медицинскую страховку помимо государственной. Благодаря полису ДМС они могут выбрать собственного врача и проходить лечение в частных больницах, что позволяет избежать долгой очереди на приём.

Вывод. На сегодняшний день в сфере добровольного медицинского страхования существует множество проблем, препятствующих его развитию. К ним можно отнести: проблему невыплат по добровольному медицинскому страхованию: медицинские учреждения считают, что страховые компании недооценивают их услуги, а страховщики уверены в завышении цен медицинскими учреждениями; необходимость проведения анализа значительного объема документов для обоснования диагнозов и лечения и подтверждения необходимости оплаты медицинских услуг; проблему экономии работодателей на добровольном медицинском страховании, заключающуюся в сокращении затрат на социальное обеспечение сотрудников за счет сокращения объемов оплачиваемых медицинских услуг, сотрудничества с менее дорогими лечебными учреждениями и страховыми компаниями. В системе медицинского страхования Италии есть то, что можно подчеркнуть для нашей системы, однако она далеко не идеальна и стоит её частично доработать.

Предложения. В силу экономической привлекательности и отсутствия законодательного запрета на совмещения деятельности по обязательному (ОМС) и добровольному (ДМС) медицинскому страхованию одним субъектом, все крупнейшие страховщики осуществляют эти виды страхования одновременно. В результате возникает конфликт интересов между решением социальных задач и получением максимальной прибыли. Таким образом, совмещение в одном лице услуг по обязательному и добровольному медицинскому страхованию является одной из главных проблем медицинского страхования в целом. А корень этой проблемы – в единстве правового регулирования диаметрально противоположных видов страхования. Необходимо четкое законодательное разграничение ОМС и ДМС, вплоть до принятия отдельного закона «О добровольном медицинском страховании граждан».